



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO”



**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO**

**"SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
CHICLAYO**



**ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA
EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CRISTO REY”, JOSÉ LEONARDO
ORTIZ – CHICLAYO - 2022.**

TESIS DE GRADO

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE PROFESOR EN LA CARRERA
PROFESIONAL DE COMUNICACIÓN**

AUTORAS

**: LIZANA CORREA, Nela Nilda
MONTEZA TORRES, Dianeher Gehen
MUÑOZ ORTIZ, Arely**

ASESOR

: Mg. Montoya Díaz, Nery

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Currículo, didáctica, innovación y evaluación

PROMOCIÓN

“Maestros de vocación, dejando huella en la educación”

2018 - 2022

CHICLAYO – PERÚ

2024

HOJAS DIRECTIVAS



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN - LAMBAYEQUE

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO

“SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”

CHICLAYO

Creada por Ley Nº 12875 del 31 de diciembre 1957



“INSTITUCIÓN ACREDITADA”

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

José Leonardo Ortiz, 24 de octubre 2022

RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nº 168 -2022-GREL/IESPP “SCJ”/D.G.

VISTO, los expedientes Nº 1557 - 1558 y 1559 de fecha 20/09/2022 presentados por las alumnas Nela Nilda LIZANA CORREA, Dianeher Gehen MONTEZA TORRES y Arely MUÑOZ ORTIZ, de la Carrera Profesional de EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: COMUNICACIÓN, Promoción: “MAESTROS DE VOCACIÓN, DEJANDO HUELLA EN LA EDUCACIÓN” 2018-2022, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”-Chiclayo, quienes solicitaron aprobación del Proyecto de Investigación descriptiva con fines de titulación.

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo con la información emitida por la Vocal del Jurado Examinador en calidad de informante Mgtr. María Flor BECERRA CARRASCAL a la Jefatura de Unidad de Investigación a cargo de la Mgtr. Ketty del Carmen SÁNCHEZ UGAZ, el proyecto reúne los requisitos para ser aprobado.

Con las facultades que le confiere la Ley Nº 30512 “Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, y su Reglamento D.S. Nº 010-2017-MINEDU y la R.V. 095-2020.MINEDU. Asimismo la Resolución Directoral Nº145-2020-GREL/IESPP”SCJ”-CH/D.G de fecha 22 de Junio del 2020 donde se aprueba la Directiva Nº009- 2020-GREL/IESPP”SCJ”-CH/D.G. de fecha 16 de junio del 2020 sobre disposiciones para normar la elaboración, aprobación y ejecución de los lineamientos de la investigación con fines de titulación en el IESPP “Sagrado Corazón de Jesús” Chiclayo, la cual ha sido elaborado por la Jefatura de Unidad de Investigación.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Aprobar el Proyecto de Investigación descriptiva con fines de titulación denominado: **ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CRISTO REY”, JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO - 2022.** Asesor. Mgtr. Nery MONTOYA DÍAZ, a favor de las alumnas Nela Nilda LIZANA CORREA, Dianeher Gehen MONTEZA TORRES y Arely MUÑOZ ORTIZ, de la Carrera Profesional de EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: COMUNICACIÓN, Promoción: “MAESTROS DE VOCACIÓN, DEJANDO HUELLA EN LA EDUCACIÓN” 2018-2022, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS” – Chiclayo.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

MAVV/D.G.
KCSU/JUI.
Bchw/Sec.V



Formamos profesionales líderes en el marco de una educación de calidad

Carreras Profesionales Pedagógicas

- Educación Inicial
- Educación Primaria
- Comunicación
- Ciencias Sociales

- Computación e Informática
- Idiomas: Inglés
- Educación Física

 www.iesppscj.edu.pe



Calle Cahuide Nº 427 - José L. Ortiz / Telf.: 074 - 251246 - 074 - 251247



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN-LAMBAYEQUE
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
CHICLAYO

Creada por Ley N° 12875 del 31 de diciembre de 1957



"INSTITUCIÓN ACREDITADA RUMBO AL LICENCIAMIENTO"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

José Leonardo Ortiz, 01 de diciembre 2023

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 247-2023-GREL/IESPP "SCJ" /D.G.

VISTO, los expedientes N°1557-1558-1559 de fecha 20/09/2022 y 3001-3002-3003 17/11/2023, presentados por las ex alumnas LIZANA CORREA Nela Nilda, MONTEZA TORRES Dianeher Gehen y MUÑOZ ORTIZ Arely, del Programa de Estudios de EDUCACIÓN SECUNDARIA, Especialidad de COMUNICACIÓN, Promoción: "MAESTROS DE VOCACIÓN, DEJANDO HUELLA EN LA EDUCACIÓN" 2019-2022, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS - CHICLAYO" quienes solicitaron aprobación del Informe Final de investigación y la proyección de la Resolución, con fines de sustentar para optar el título de profesor.

CONSIDERANDO:

Que, mediante la R.D. N.º 168-2022-GREL/IESPP "SCJ" D.G. de fecha 24 de octubre del 2022, se aprobó el proyecto de Investigación titulado: **ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CRISTO REY", JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO - 2022.**

Que, el asesor Mg. Nery MONTOYA DÍAZ, ha emitido su informe indicando que las recurrentes han cumplido con la ejecución del informe de investigación en todas sus fases y que se encuentran **APTAS** para la sustentación.

De conformidad con las Fichas de Evaluación del Informe Final de investigación, aprobados por el jurado Examinador Presidenta: **Dra. María Lucila PISCOYA CHICOMA**, Vocal: **Mg. María Flor BECERRA CARRASCAL** y Secretaria: **Mg. Aurora Gricelda VILLENA IRIGOYEN** lo actuado por la Coordinación de Práctica e Investigación – INFORME N°75-2023-IESPP "SCJ" CPI. fecha 29/11/2023. Con las facultades que le confiere la Ley N.º 30512 "Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, y su reglamento D.S. N°010-2017-MINEDU".

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR, el Informe Final de Investigación con fines de titulación denominado: **ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CRISTO REY", JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO - 2022**, a favor de las ex alumnas, LIZANA CORREA Nela Nilda, MONTEZA TORRES Dianeher Gehen y MUÑOZ ORTIZ Arely, del Programa de Estudios de EDUCACIÓN SECUNDARIA, Especialidad de COMUNICACIÓN, Promoción: "MAESTROS DE VOCACIÓN, DEJANDO HUELLA EN LA EDUCACIÓN" 2019-2022, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS" – CHICLAYO.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LAMBAYEQUE
IESPP "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
CHICLAYO

Dra. María Lucila Piscoya Chicoma
DIRECTORA GENERAL

Formamos profesionales líderes en el marco de una educación de calidad



Programas de estudio

- Educación Inicial
- Educación Primaria
- Comunicación
- Ciencias Sociales
- Computación e Informática
- Idiomas: Inglés
- Educación Física

www.institutoscj.edu.pe
✉ mesadepartes@institutoscj.edu.pe
Calle Cahuide N° 427 - José L. Ortiz
Teléfono: 074 633573

INFORME DE ASESORAMIENTO



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
“SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”
CHICLAYO

INFORME DE ASESORAMIENTO DE TESIS

I. DATOS GENERALES:

1.1. CENTRO DE FORMACIÓN MAGISTERIAL:

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
“SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”

1.2. TÍTULO:

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA “CRISTO REY”, JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO - 2022.

1.3. AUTORAS:

LIZANA CORREA, Nela Nilda
MONTEZA TORRES, Dianeher Gehen
MUÑOZ ORTIZ, Arely

1.4. CARRERA PROFESIONAL: EDUCACIÓN SECUNDARIA: COMUNICACIÓN

1.5. PROMOCIÓN:

“MAESTROS DE VOCACIÓN, DEJANDO HUELLA EN LA EDUCACIÓN” 2018 - 2022

II. INFORME DE ASESORAMIENTO

El presente informe final de investigación, se ha elaborado con fines de titulación concordancia con los dispositivos emanados por el Ministerio de Educación y de acuerdo al diseño establecido por el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Sagrado Corazón de Jesús” para la promoción 2018 - 2022.

III. PARTICIPACIÓN Y RENDIMIENTO DE LAS INVESTIGADORAS:

Al elaborar el presente trabajo de investigación, las autoras han demostrado responsabilidad, esfuerzo, interés e iniciativa para buscar y procesar la información necesaria y pertinente requerida en este estudio, obteniendo como producto la culminación del informe final de investigación, el cual finalizó el 30 de noviembre del 2022.

IV. OPINIÓN:

Considero que el presente trabajo de investigación reúne las condiciones esenciales de una investigación educativa y por consiguiente está **APTO PARA SER EVALUADO Y SUSTENTADO.**

José Leonardo Ortiz, 30 de diciembre del 2023



Mgtr. Nery Montoya Díaz
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN

“Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la
Commemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO

“SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”

JOSÉ LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO



ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES
DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CRISTO
REY”, JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO - 2022.

Presentación de la tesis de investigación al Instituto de Educación Superior Pedagógico
Público “Sagrado Corazón de Jesús” de Chiclayo para optar el título profesional de
profesor.

CARRERA PROFESIONAL : EDUCACIÓN SECUNDARIA

ESPECIALIDAD : COMUNICACIÓN

PROMOCIÓN : “Maestros de vocación, dejando huella en la educación”
2018 - 2022

AUTORAS:

LIZANA CORREA, Nela Nilda

..... Aprobado por unanimidad

MONTEZA TORRES, Dianeher Gehen

..... Aprobado por unanimidad

MUÑOZ ORTIZ, Arely

..... Aprobado por unanimidad .

JURADO EXAMINADOR


Dra. PISCOPAYA CHICOMA, María Lucila

Presidenta


Mgtr. BECERRA CARRASCAL, María Flor

Vocal


Mgtr. VILLENA RIGROYEN, Aurora Gricelda

Secretaria

José Leonardo Ortiz, ... 22 de Mayo 2024 .

DEDICATORIA

DEDICATORIA

A Dios por permitirme lograr mi meta trazada,
A mis padres Clemente y Cristina, que forjaron en mí una persona de principios y valores, que me enseñaron el significado de la perseverancia y luchar por mis sueños.

A mi hermano Segundo, por su apoyo incondicional en el transcurso de mi carrera profesional.

Nela Nilda

Dedico esta tesis primeramente a Dios, que fue el que me permitió culminar con éxito mi carrera profesional a mi madre por su apoyo incondicional y a mi hijo que es el motor y motivo para seguir adelante.

Dianeher Gehen

Dedico mi tesis a Dios, por darme la fuerza necesaria para culminar esta meta. A mis padres Isaías y María por todo su amor, por motivarme a seguir adelante y estar acompañándome en cada paso que doy. También a mis hermanos Arturo, Marcos y Noemí porque fueron mis primeros compañeros de vida, por brindarme su apoyo incondicional, y quienes me inculcaron muchos aprendizajes.

Arely

AGRADECIMIENTO

AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento especial a nuestro Instituto Superior de Educación Pedagógico Público “Sagrado Corazón de Jesús”, por habernos permitido realizar nuestros estudios superiores y a nuestros queridos maestros que día a día se esforzaron por inculcarnos aprendizajes para aplicar como futuras docentes.

A nuestro asesor Mg. Nery Montoya Díaz por brindarnos las orientaciones necesarias para llevar a cabo este trabajo de investigación.

A las autoridades de la institución educativa “Cristo Rey” por permitirnos realizar nuestro trabajo de investigación y a los estudiantes del tercer grado de secundaria por su participación.

Las autoras

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

DECLARACIÓN JURADA

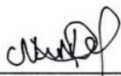
Nosotras, Nela Nilda LIZANA CORREA, identificada con DNI N° 60974852, Dianeher Gehen MONTEZA TORRES identificada con DNI N° 47487559 y Arely MUÑOZ ORTIZ, identificada con DNI N° 75505723, estudiantes de la carrera profesional de Comunicación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Sagrado Corazón de Jesús", con la tesis titulada: **ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CRISTO REY", JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO - 2022.**

Declaramos bajo juramento que:

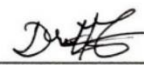
- 1) La investigación es de nuestra autoría.
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
- 3) La investigación no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún título profesional o grado académico previo.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en esta investigación se constituirán en aportes a la educación.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestras acciones se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente del IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" para la promoción 2018 - 2022.

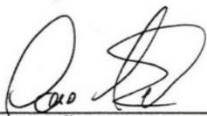
José Leonardo Ortiz, 30 diciembre del 2022.



LIZANA CORREA, Nela Nilda
DNI N° 60974852



MONTEZA TORRES, Dianeher Gehen
DNI N° 47487559



MUÑOZ ORTIZ, Arely
DNI N° 75505723

PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Calificador, presentamos ante ustedes la tesis titulada: Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022, realizada con el propósito de determinar la relación que existe entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en discentes del tercer grado de la institución educativa mencionada, en cumplimiento del reglamento de investigación del I.E.S.P.P. “Sagrado Corazón de Jesús” para obtener el Título Profesional de profesores en el nivel de educación secundaria, especialidad de comunicación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Las autoras.

ÍNDICE

ÍNDICE

HOJAS DIRECTIVAS	II
ÍNDICE	XVIII
RESUMEN.....	XXI
ABSTRACT.....	XXIII
INTRODUCCIÓN	XXV
CAPÍTULO I.....	28
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	28
1.1. Descripción de la realidad problemática	28
1.2. Formulación del problema	30
1.3. Objetivos.....	31
1.4. Justificación de la investigación.....	32
1.5. Delimitación de la investigación.....	33
CAPÍTULO II.....	36
MARCO TEÓRICO.....	36
2.1. Antecedentes de estudio	36
2.2. Bases teóricas	39
2.3. Definición de términos básicos	45
CAPÍTULO III.....	49
METODOLOGÍA.....	49
3.1. Hipótesis.....	49
3.2. Tipo y diseño de investigación	49
3.3. Variables y operacionalización	50
3.4. Población, muestra y muestreo.....	53
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	54
3.6. Método de análisis de datos	57
3.7. Consideraciones éticas.....	57
CAPÍTULO IV	59
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	59
4.1. Presentación de resultados.....	59
4.2. Contraste de hipótesis	70
4.3. Discusión de resultados.....	71
CONCLUSIONES	74
RECOMENDACIONES	76
REFERENCIAS	78
ANEXOS.....	85
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	91

BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES.....	114
DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS.....	121

RESUMEN

RESUMEN

El presente trabajo refiere la vinculación de las estrategias metacognitivas y comprensión lectora; en tal sentido el objetivo fue determinar la relación que existe entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa Cristo Rey, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022. La investigación correspondió al enfoque cuantitativo en su nivel descriptivo correlacional para lo cual se seleccionó una muestra de 100 participantes a quienes se les administró un instrumento para cada variable. Procesándose la información se encontró que en estrategias metacognitivas, el 59% de estudiantes se encuentran en el nivel medio y el 41% en el nivel bajo; mientras que en comprensión lectora el 61% de estudiantes se ubicó en el nivel medio y el 39% en el nivel bajo. Concluyéndose que la relación que existe entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora corresponde a un índice de Rho de Spearman de 0,983 y una significatividad menor que 0,05 y de acuerdo a la formulación estadística presenta una relación alta positiva y significativa por lo tanto si existe relación entre las estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes.

Palabras clave: Estrategias, metacomprensión, estrategias metacognitivas, comprensión, lectura y comprensión lectora.

ABSTRACT

ABSTRACT

This paper refers to the link between metacognitive strategies and reading comprehension; In this sense, the objective was to determine the relationship that exists between metacognitive strategies and reading comprehension in third grade students of the Cristo Rey Educational Institution. The research corresponded to the quantitative approach in its correlational descriptive level, for which a sample of 100 participants was selected to whom an instrument was administered for each variable. Processing the information, it was found that in metacognitive strategies, the group reached the medium level with 59%, while 41% reached the low level; while in reading comprehension, 61% of students ranked at the medium level and 39% reached the low level. Concluding that the relationship that exists between metacognitive strategies and reading comprehension corresponds to a Spearman's Rho index of 0.983 and a significance of less than 0.05 and according to the statistical formulation it presents a high positive and significant relationship, therefore if there is a relationship between metacognitive strategies and reading comprehension in students.

Keywords: Strategies, metacomprehension, metacognitive strategies, comprehension, reading and reading comprehension.

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

En la actualidad es imprescindible que los discentes aprendan a desarrollar habilidades y estrategias tanto metacognitivas como cognitivas porque con estas se logran conseguir el desarrollo y el aprendizaje de la competencia comprensión de textos. Las estrategias metacognitivas son de gran importancia en el proceso de comprensión lectora ya que permiten a los lectores monitorear, regular y reflexionar sobre su propio pensamiento mientras interactúan con el texto. Al aplicar estrategias metacognitivas, los lectores pueden mejorar su capacidad para entender, interpretar y recordar lo que leen, promoviendo así un aprendizaje más significativo y autónomo.

El presente trabajo se relaciona con las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel secundaria. De aquí que el objetivo de esta investigación fue determinar la relación que existe entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa Cristo Rey, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022.

Las teorías que sustentan la investigación corresponden a las estrategias metacognitivas y teoría interactiva y procesual de la comprensión lectora (es un proceso complejo que involucra múltiples factores interactivos, y se desarrolla en tres procesos didácticos antes, durante y después de la lectura) que sirvieron de base para la presente investigación, cuya estructura es como sigue:

En el **primer capítulo** se presenta el planteamiento del problema en donde se describe la realidad problemática en tres niveles: internacional, nacional y regional; se formulan los problemas de modo general y específico; los objetivos, la justificación y la delimitación epistemológica, espacial y temporal, que se evidencia en la relación de las estrategias metacognitivas y comprensión de textos en estudiantes del nivel secundaria.

En el **segundo capítulo**, correspondiente al marco teórico que involucra a los antecedentes, la teoría básica de las dos variables y la definición de términos básicos.

En el **tercer capítulo** encontramos la **metodología** que contiene la hipótesis, tipo y diseño de investigación; variables y operacionalización, población, muestra y muestreo; técnicas e instrumentos de recolección de datos; procedimientos, métodos de análisis de datos y las consideraciones éticas.

En el **cuarto capítulo** se consideran los resultados e interpretación de datos, discusión.

Finalmente, se manifiestan las conclusiones, sugerencias, referencias y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO

DEL PROBLEMA

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Durante la pandemia Coronavirus y el desastre sanitario salieron a la luz los desafíos a los que los estudiantes se enfrentan para obtener una educación en una situación de emergencia que no alcanza el ideal de una educación completa y de alta calidad para todos. El estado peruano ha invertido poco o nada en tecnología para que los estudiantes accedan a la conexión virtual, por esta razón se vuelve no factible ofrecer un servicio de educación virtual de alta calidad en donde se utilicen plataformas y recursos de vanguardia para una educación de calidad. En el presente contexto, con el retorno a la presencialidad, la formación resulta incierta, especialmente en cuanto a los logros de aprendizaje en las áreas básicas del currículo, particularmente en la lectura comprensiva.

A nivel internacional, la comprensión literaria a nivel de logros y debilidades se reflejan en las pruebas internacionales como el “(PISA)”, realizado cada tres años para medir los niveles de dominio de la comprensión que poseen los alumnos de los distintos países asociados. De acuerdo al informe de OCDE (2019), de 70 países Perú se ubicó en el puesto 64, situación que deja claro el poco desarrollo en esta competencia. Para Molina (2019), en las pruebas de PISA de 2018 que evalúa indicadores de comprensión expresa y latente en textos, los tres primeros países fueron Hon Kong, Canadá y Finlandia y en Sudamérica fueron Chile, Brasil y Argentina.

Para Pulido (2020), los problemas de comprensión lectora son causados por la desmotivación por parte del estudiante que no muestra interés en leer, factores relacionados con sus propios hábitos lectores que influyen en los procesos metacognitivos que no se cumplen, la familia, falta de dinamismo y empuje hacia los proyectos educativos. Por otro lado, Bastidas (2017) en la investigación sobre memoria auditiva y comprensión lectora menciona que esta representa un reto para los educadores en su labor educativa “La escasa práctica lectora entre alumnos de la Educación Básica Regular se erige como una inquietud fundamental” (p.15); atribuyendo a las dificultades por la carencia de estrategias de lectura comprensiva. En este sentido Chipana & Llaga (2017) indican que existe poco desarrollo de las habilidades básicas de subrayado, reconocimiento de ideas y localización de información que desarrolla una comprensión lectora competente y de calidad.

A nivel nacional, en la evaluación PISA aplicada en el año 2018, respecto a la competencia lectora midió tres dimensiones: textos, situaciones y procesos en los que los estudiantes peruanos alcanzaron mínimas mejoras con un puntaje general de 398 puntos ocupando el puesto 64 de 70 países participantes. La evaluación revela las falencias relacionadas con las estrategias, poca práctica de lectura y poco desarrollo de los niveles más complejos como son inferencia y criticidad (Cañuchi & Leyva, 2018).

Por su parte, el Ministerio de Educación (2019) en la evaluación censal buscó conocer los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes del país respecto al área de Comunicación se tuvo en cuenta las capacidades del área; en el ámbito nacional, los alumnos de secundaria del segundo grado se ubicaron en los siguientes porcentajes en comprensión lectora: El 17.7%, 42%, 25.8% y 14.5% se encuentran en las etapas de previo al inicio, inicio, en proceso y satisfactorio, respectivamente. Estos índices nacionales demuestran que la gran parte de los alumnos presentan dificultades en las habilidades del área de comunicación; así como existen factores que se asocian a procesos que no se están cumpliendo como la metacompreensión. Para Villarroel (2017), la problemática de comprensión lectora se asocia a los deficientes procesos que se ejecutan en los aprendizajes por parte de los docentes en las clases de lectura.

La competencia de comprensión de textos es importante para el desarrollo cognitivo. Sin embargo, son las capacidades metacognitivas las que permiten crear significados a partir de los datos y perfeccionar otras habilidades de aprendizaje. El propósito de la capacidad metacognitiva es maximizar procesos similares o más complicados organizando los procesos de aprendizaje previo y aplicando ese conocimiento. Esto aumenta la eficacia y la eficiencia en la resolución de los problemas (Ministerio de Educación, 2016). Sin embargo, no se cumple porque no se está trabajando la práctica de la reflexión en espacios comunes o de consenso debido que los tiempos son cortos y la reflexión de las fortalezas y debilidades de los procesos requieren de reconocimiento de debilidades para reorientarlos hacia los logros en el área.

En el ámbito regional, la evaluación de lectura efectuada en 2019 a estudiantes del segundo año de secundaria de la UGEL Chiclayo arrojó estos resultados: El 12.7%, 43.6%, 28.4% y 15.3% se encuentran en las etapas de previo al inicio, inicio, en proceso y satisfactorio, respectivamente (Torres, 2020). Estos rendimientos indican que la mayor parte de educandos tienen problemas con la comprensión, lo que es frecuente en otras áreas curriculares en las que el rendimiento promedio fue débil e incremento en la pandemia. En este contexto, es difícil para los profesores cumplir con los elevados criterios

de excelencia de la competencia, lo que crea desafíos a la hora de fomentar la comprensión, el pensamiento crítico, el análisis, la reflexión, metacognición y resolución de conflictos (Torres, 2020).

En Chiclayo en el distrito de JLO la I.E “Cristo Rey” no es excepción a dicha problemática de la comprensión lectora y la metacompreensión. Esta problemática se pudo evidenciar mediante la observación de la realidad en nuestras prácticas pre - profesionales que desarrollamos en la institución aludida. La problemática de comprensión se evidencia a través de la falta de secuenciación, reconocimiento de aspectos expresos de causa-efecto, muestran dificultades para inferir el enunciador y destinatario, no generalizan, tienen dificultades para extraer el significado y sentido por el contexto, así como datos particulares; también tienen dificultades para tomar posición frente al texto reconociendo los valores, el mensaje general, valorar el lenguaje. Por otro lado, los docentes poco incentivan el desarrollo de estrategias metacognitivas que empodere al estudiante para la mejora de los procesos comprensivos debido al poco tiempo que se tiene para reflexionar sobre los procesos trabajados. En este sentido, los estudiantes muestran problemas para identificar sus dificultades de comprensión y regular los procesos haciéndolos más eficientes, falta de autonomía para tomar decisiones en el procesamiento de información.

Es en los niveles inferencial y crítico donde se presentan los problemas más comunes, ya que el esfuerzo cognitivo requerido en estos niveles es considerablemente mayor. Aquí, el proceso va desde la información explícita hasta la interpretación de lo no dicho y la postura ante el texto leído. A esto se suma la falta de retroalimentación que debe generar el docente que, por motivos de poco tiempo para cumplir con el programa, no se ejecuta. Así como no se reflexiona sobre los procesos trabajados y solo se retroalimenta en los momentos en que el estudiante pregunta; por lo demás no se toma en cuenta este importante aspecto que permite que el estudiante refuerce su aprendizaje y siga aprendiendo. De igual forma, los productos en los dominios de comunicación y en otras áreas son percibidos con promedios no alentadores, tal como se refleja en el SIAGIE. En consecuencia, este estudio se orienta a identificar la relación entre la comprensión de textos y las estrategias metacognitivas en los alumnos en el área de comunicación.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

A partir del análisis desarrollado el problema se enuncia del siguiente modo:
¿Cuál es la relación que existe entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en

estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa Cristo Rey, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de estrategias metacognitivas en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022?
- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022?
- ¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas de planificación y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022?
- ¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas de monitoreo y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz - Chiclayo - 2022?
- ¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas de evaluación y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz - Chiclayo - 2022?

1. 3. OBJETIVOS

1.3.1. General

Determinar la relación que existe entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.

1.3.2. Específicos

- Reconocer el nivel de estrategias metacognitivas en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.

- Reconocer el nivel de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.
- Reconocer la relación entre las estrategias metacognitivas de planificación y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.
- Identificar la relación entre las estrategias metacognitivas de monitoreo y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.
- Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas de evaluación y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Teórica

Para Fernández-Bedoya (2020) esta se encuentra ligada a la intranquilidad del indagador de desarrollar a profundidad los enfoques teóricos para explicar determinados problemas con el propósito de progresar en una vertiente investigativa y ampliar el saber existente. A partir de lo expuesto se busca llenar el vacío del campo científico a través de la selección de teorías sobre estrategias metacognitivas que según Mormontoy (2018), es el control de la autoexplicación y autodomínio de las acciones mediante los métodos de planeamiento, evaluación y monitoreo para superar los problemas comprensivos y alcanzar una mayor eficacia en los aprendizajes. Por otro lado, la variable comprensión lectora que según Cueva (2017), tiene sus bases en la teoría interactiva que requiere de habilidades de construcción, organización, representación y metacognición de información donde el lector es capaz de construir una representación a partir de lo que lee y puede ir de la idea a la palabra o viceversa.

1.4.2. Práctica

Para Sáenz y Tamez (Coords). (2014), sostienen que un estudio produce contribuciones pragmáticas, ya sean directas o indirectas, vinculadas al problema concreto analizado. La investigación facilita la resolución de problemas de tipo teórico que puede servir de consulta a investigadores y docentes con deseos de profundizar en la temática de la lectura comprensiva y estrategias de metacognición para solucionar la problemática de los aprendizajes a nivel interdisciplinario. Esto facilita llegar a conclusiones generales que aportarán, de diversas formas, soluciones adecuadas para la labor docente en el desarrollo de la competencia lectora y los procesos de reflexión para implementar la retroalimentación del aprendizaje.

1.4.3. Metodológica

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), afirman que este tipo de justificación surge al plantear o elaborar una técnica novedosa para generar saber fidedigno. Amplían esta noción señalando que se justifica metodológicamente al producir conocimiento inédito que abarque modos alternativos de indagar, detallar, correlacionar, experimentar variables o examinar más apropiadamente cierto grupo poblacional. Metodológicamente se propuso una investigación que buscó develar el comportamiento de las variables a partir de la aplicación de la metodología de investigación descriptiva correlacional se empleó para determinar la relación e incidencia de una variable respecto a la otra. Para ello se usó técnicas e instrumentos que facilitaron la generación de nuevos conocimientos sobre el vínculo de las variables de análisis.

1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Epistemológica

El estudio se enmarcó en el paradigma positivista, adoptando un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo y alcance correlacional, pues pretende establecer la influencia de una variable sobre la otra.

1.5.2. Espacial

La investigación se aplicó a los estudiantes de tercer grado de nivel secundario de la I.E “Cristo Rey” del distrito de JLO _ Chiclayo.

1.5.3. Temporal

El estudio se desarrolló en un periodo de ocho meses de trabajo que va desde la ubicación y descripción de la problemática hasta la sustentación de dicho estudio. Asimismo, se limita por el tiempo sobre el desarrollo de los ejes temáticos que aborda este trabajo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO

A nivel internacional

Castrillón, Murillo & Restrepo (2020), en su investigación sobre estrategias metacognitivas para potenciar la comprensión lectora en alumnos de Secundaria en Medellín, emplearon un enfoque cuantitativo con diseño cuasiexperimental, utilizando evaluaciones pre y post en grupos control y experimental. Un cuestionario autoadministrado evaluó la comprensión, revelando similitudes iniciales en niveles literal, inferencial y crítico, con dificultades en preguntas que requerían inferencias y análisis profundo. La intervención mejoró significativamente la comprensión literal y crítica del grupo experimental, mas no la inferencial, evidenciando la independencia entre estos niveles y la capacidad de los lectores de alternar entre ellos. La estrategia didáctica, implementada mediante talleres individuales y grupales, no solo potenció la comprensión, sino que también estimuló la reflexión, activó procesos conscientes, fomentó la autorregulación lectora y optimizó el tiempo dedicado a tareas relacionadas con la lectura y su planificación.

Parrales (2019) investigó la conexión entre estrategias cognitivas y comprensión lectora en 23 alumnos de sexto año de la escuela Edmundo Carbo en Jipijapa, Ecuador. El estudio reveló una correlación entre ambas variables, enfocándose en tres estrategias clave: repetición contextual, elaboración y lectura crítica. La repetición contextual demostró potenciar el aprendizaje léxico y las habilidades de pronunciación y comprensión textual. Las estrategias de elaboración fomentaron la autonomía lectora, vinculándose con la comprensión de contenidos implícitos. Por último, la lectura crítica, que depende de la interpretación personal y selección de contenido, se vio favorecida por estrategias organizativas. Los resultados confirmaron la eficacia de estas técnicas en la mejora de la comprensión lectora, subrayando su importancia en el desarrollo de lectores competentes y autónomos.

Valenzuela (2018) examinó las tendencias en investigaciones sobre metacognición y procesos de lectoescritura académica. Analizando 46 documentos publicados entre 2016 y 2017, el autor empleó un método sistemático, centrándose en estudios de educación superior que vinculaban lectoescritura y metacognición. Los hallazgos subrayan la importancia de la metacognición no solo en la lectoescritura académica, sino en el

aprendizaje general. El estudio concluye que la enseñanza de habilidades metacognitivas en lectoescritura puede potenciar la autorregulación y las funciones ejecutivas, con beneficios que se extienden a diversas áreas comunicativas y sociales. Esta revisión destaca el papel fundamental de la metacognición en el desarrollo de competencias académicas y su impacto en habilidades más amplias de aprendizaje y comunicación.

A nivel nacional

Silva (2022) investigó el impacto de las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de alumnos de secundaria. El estudio, de enfoque cuantitativo, se basó en una revisión sistemática de artículos científicos originales, incluyendo investigaciones cuasi-experimentales y experimentales, extraídos de bases como Scopus, Scielo y Redalyc. La selección siguió el protocolo Prisma, utilizando palabras clave como cognición y estrategias metacognitivas, abarcando publicaciones de 2015 a 2021. El análisis de 71 artículos de 22 países (58% en español, 42% en inglés) reveló aspectos clave como objetivos, teorías y metodologías. La investigación destacó la contribución significativa de la metacognición en la mejora de la comprensión lectora, evidenciando la problemática global en este ámbito y proporcionando insights sobre la relación entre estas variables, lo cual se alinea con nuestro propósito de examinar su correlación.

Ricci (2020), en su estudio sobre la relación entre comprensión lectora y procesos cognitivos, exploró el vínculo entre estas variables mediante un enfoque cuantitativo. La investigación, de tipo aplicada y estrechamente ligada a la básica por su dependencia de fundamentos teóricos, empleó un diseño no experimental con una muestra de 25 alumnos de secundaria. Los hallazgos, obtenidos a través de instrumentos específicos, revelaron una correlación significativa entre estrategias cognitivas y comprensión lectora. El estudio concluyó una conexión directa y relevante entre ambas variables, estableciendo una asociación importante, lo cual se alinea con nuestro objetivo de correlacionar dos variables para determinar su influencia mutua.

Alcas et al. (2019) investigaron la influencia de estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de 62 estudiantes universitarios de educación en Lima. El estudio dividió a los participantes en grupos control y experimental. Inicialmente, la mayoría de ambos grupos se encontraba en nivel "inicio" (71,9% control, 63,3% experimental). Tras la intervención, el postest reveló un notable contraste: el 81,3% del grupo control alcanzó "logro en proceso", mientras que el 100% del grupo experimental logró "logro previsto". Estos resultados evidencian el impacto significativo de las estrategias metacognitivas en la

mejora de la comprensión lectora, subrayando su importancia en el desarrollo de habilidades de lectura en el ámbito universitario y respaldando la efectividad de su aplicación en contextos educativos superiores.

Ataucuri & Rojas (2018) en su estudio sobre estrategias metacognitivas y comprensión lectora, buscaron determinar la relación entre las dos variables en 90 estudiantes de cuarto grado de educación secundaria. A dichos estudiantes se les evaluó el uso de las estrategias metacognitivas con 20 ítems tipo Likert; por otra parte, su comprensión lectora fue evaluada con una prueba escrita objetiva. La investigación fue sustentada con la teoría constructivista, y así mismo, debido a la presencia de valores cuantitativos, se empleó el estadístico Pearson para la validación de la hipótesis. Los resultados revelan una fuerte correlación positiva entre el desarrollo de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora, con un índice de correlación de 0,843, lo que demuestra una relación significativa entre ambas variables.

A nivel regional.

Becerra (2021), en su estudio referente a estrategias cognitivas y la lectura comprensiva en estudiantes, aspiró a examinar la vinculación entre estas dos variables empleando una metodología cuantitativa no experimental y descriptiva correlacional. Con este fin, se optó por realizar un censo, conformado por 70 alumnos a quienes se les suministraron cuestionarios sobre estrategias cognitivas y lectura comprensiva, ambos creados por la autora y validados por especialistas en el campo. Los hallazgos señalaron una elevada correlación positiva entre dichas variables. Se determinó que seis de cada diez alumnos exhiben un nivel insuficiente de comprensión, pues no consiguen reconocer las ideas fundamentales de un texto, mientras que los alumnos que logran un nivel superior de lectura comprensiva eran cuatro de cada diez. La investigadora ofrece un diagnóstico que revela bajos niveles de utilización de estrategias y comprensión lectora, así como un análisis de correlación entre variables debido a factores externos, situación que en la evaluación del presente estudio se busca determinar cuál es la relación como aspecto análogo entre las dos investigaciones.

Mejía (2020), en su investigación acerca de estrategias metacognitivas para potenciar la lectura comprensiva en Lambayeque, buscó fomentar destrezas comprensivas mediante un conjunto de tácticas. El pretest evidenció que los alumnos mostraban obstáculos para entender textos: fallaban en identificar ideas centrales, no inferían y carecían de postura crítica ante las lecturas. En consecuencia, se elaboró una propuesta

fundamentada en estrategias metacognitivas para cultivar estas aptitudes comprensivas. La investigación se cimentó en las contribuciones de Flavell sobre capacidades metacognitivas y las nociones de Isabel Solé concernientes a las etapas del proceso de lectura. El investigador expuso un análisis sobre la comprensión lectora y el impacto de las estrategias de metacognición en los procesos de entendimiento, sugiriendo un plan para optimizar la comprensión. Esto refleja la incidencia de las variables independiente y dependiente, (estrategias de metacognición y comprensión lectora respectivamente), y en este estudio se pretende establecer la conexión existente entre ambas variables.

Santisteban (2020), en su tesis sobre la lectura comprensiva y desempeño académico, se dispuso a relacionar las variables de estudio utilizando un enfoque cuantitativo descriptivo no experimental transversal con diseño correlacional. Encontrándose que el 76,09% de los alumnos se catalogan como deficientes en la variable lectura comprensiva. Esto demuestra que afrontan barreras significativas en este proceso esencial, lo cual les obstaculiza alcanzar los logros previstos y desarrollar las competencias asociadas. Los hallazgos también indican una correlación directa positiva entre las variables, con un valor de 0,753, siendo esta relevante ya que el valor de Sig (bilateral) es inferior a 0,005, corroborando así la hipótesis. El autor suministra un diagnóstico que evidencia las dificultades en las variables y la conexión directa y de significancia entre la lectura comprensiva y el desempeño escolar en el contexto comunicativo, sugiriendo que esta correlación es aplicable en el presente estudio.

2.2. BASES TEÓRICAS

Las estrategias metacognitivas

Flavell, citado por Medel et al. (2017), sostiene que las estrategias metacognitivas aluden al proceso y los efectos resultantes de las acciones para gestionar el aprendizaje propio. Así, la metacognición se transforma en un ámbito para estructurar y asimilar la información, propiciando tanto el saber como su manejo. Es esencial, según Saiz y Queiruga (2017), identificar qué procesos deben incorporar los alumnos para conducir eficazmente su aprendizaje. La incorporación de estos procesos garantizaría un aprendizaje fructífero, y se estima que la autorregulación predice el desempeño académico; los estudiantes exitosos utilizan estrategias metacognitivas (Valenzuela, 2018).

Según Botero et al. (2017), comprender la metacognición es complejo, pues constituye un paradigma novedoso que ha concientizado a la comunidad educativa sobre

los procesos cognitivos. Los estudios metacognitivos han excedido expectativas recientemente, evidenciando que el entendimiento y manejo de estos procesos conducen a la automatización y reflexión del aprendizaje. Flavell plantea que la metacognición es el modo singular en que cada persona emplea estrategias para afianzar su aprendizaje, abarcando el conocimiento de nuestra cognición y la organización de procesos mentales para lograr metas académicas. Las etapas metacognitivas comprenden planificación, seguimiento y valoración, cuya implementación potencia la autorreflexión y autoconciencia (Valenzuela, 2018).

Castrillín, Murillo y Restrepo (2020) afirman que el conocimiento metacognitivo engloba las particularidades de los aprendices, las tareas cognitivas y las estrategias utilizadas. Estos componentes integran el conocimiento cognitivo (aspecto declarativo) y se vinculan con el control (aspecto procedimental) que se despliega mediante la organización, monitoreo y valoración. Un elemento esencial es la regulación o autocontrol de la cognición. Para que un individuo pueda dominar sus procesos mentales, es preciso aplicar métodos como organizar, supervisar, evaluar, corregir, probar y ajustar. Estos procedimientos son aplicables en diversos contextos, sugiriendo que el uso de una estrategia depende de su efectividad y del propósito de la tarea a ejecutar.

La aplicación práctica no distingue entre estrategias cognitivas y metacognitivas, pues ambas favorecen el aprendizaje del alumno y la evaluación de su empeño por aprender y entender. Estas estrategias facilitan el seguimiento del avance en el aprendizaje y la valoración de la idoneidad del método empleado. Una estrategia metacognitiva conlleva un proceso de prueba y error, buscando formas de acertar respuestas o solucionar problemas. Su uso progresivo implica también un avance en el aprendizaje, ya que las acciones metacognitivas fomentan la conciencia de cada etapa para lograr el objetivo y la elección de las destrezas requeridas (Alcas et al., 2019).

La meta principal de la metacognición educativa es fomentar que los alumnos gestionen conscientemente su aprendizaje, impulsando su autonomía en la adquisición de saberes. Se pretende que fijen sus metas y elijan las vías más eficaces para obtener conocimientos, discriminando aquello que contribuye al crecimiento de sus habilidades en distintos campos del saber.

Dimensiones de las estrategias metacognitivas

Según Pratt y Urbanowski (2016), las dimensiones de las estrategias de metacognición incluyen las habilidades que los estudiantes utilizan en procesos de comprensión, desde el reconocimiento y la inferencia hasta el nivel crítico. Los estudiantes deben dominar estas estrategias y ejercer autocontrol como parte de sus capacidades. Mormontoy (2018) manifiesta lo fundamental que puede ser la autoexplicación y el autocontrol en el aprendizaje, ya que permiten resolver problemas con mayor eficacia. Aquellos estudiantes que explican con mayor precisión y detalle sus aprendizajes son más capaces de ejercer autocontrol y resolver sus dificultades. La metacognición aplicada a la lectura implica controlar los procesos cognitivos de los alumnos en la lectura comprensiva.

Para Rimari (2007), el dominio de la comprensión de un texto se basa en procesos metacomprendivos, que son tres: planificación, monitoreo y evaluación. Estos procedimientos permiten a los estudiantes utilizar estrategias metacomprendivas o cognitivas para mejorar su comprensión lectora.

La planificación:

El primer componente de la metacognición consiste en implementar actividades estratégicas que facilitan esta fase, tales como la definición de objetivos, anticipaciones y predicciones. Esto incluye emplear estrategias predictivas, conocimientos previos, lectura rápida y la fijación de metas.

La predicción como estrategia es utilizar información previa para anticipar el contenido, las acciones, los temas y el desenlace del texto, ayudando a formar una representación mental del mismo. En el contexto de la lectura, la predicción implica prever los eventos futuros del texto. Los conocimientos previos juegan un papel crucial en la comprensión, ya que mejoran la capacidad inferencial al conectar nueva información con experiencias previas almacenadas a largo plazo en la memoria. Esto facilita la creación de una representación del texto. Establecer objetivos es esencial para orientar y evaluar la comprensión, y estos propósitos pueden variar según el lector y sus intenciones.

El monitoreo

Este proceso abarca estrategias de lectura ejecutiva, como las autopreguntas, que desempeñan un rol fundamental en la generación y fomento de acciones dirigidas a mejorar la comprensión. Los estudiantes utilizan autopreguntas para abordar sus objetivos de

manera efectiva. En esta etapa, se implementan estrategias para descubrir el significado del texto, y las autopreguntas actúan como guías en el alcance de las metas fijadas.

Evaluación

La evaluación referida a la exploración de los propios procesos cognitivos, incluyendo la identificación de la efectividad de la estrategia utilizada para resolver un problema, lo que implica un ejercicio de retroalimentación para ajustar la estrategia. La persona adquiere la capacidad para valorar los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y requisitos cognitivos necesarios para evaluar los objetivos, procesos y resultados obtenidos. Esta dimensión compleja permite al estudiante utilizar de manera coherente, eficaz y eficiente sus procesos para aprender de forma significativa, pertinente y coherente. La persona adquiere la capacidad para evaluar la planificación, implementación y resultados de las acciones realizadas previamente (Botero, Alarcón, Palomino y Jiménez, 2017).

Teoría interactiva y procesual de la comprensión lectora

Solé (2001) propone una teoría de lectura interactiva y procesual donde el lector construye aprendizaje al interactuar con el texto. La comprensión requiere contexto social, saberes previos, experiencia y metas del lector. El proceso ocurre en tres etapas: pre-lectura (establecer objetivos, anticipar contenidos), lectura (contrastar información con expectativas) y post-lectura (evaluar logros, crear hipertextos). Estas fases se vinculan con capacidades, aprendizaje y comprensión. La etapa inicial aprovecha paratextos y conocimientos previos, mientras que durante la lectura se formulan preguntas para verificar expectativas.

El enfoque comunicativo de la comprensión lectora

El enfoque comunicativo apunta a desarrollar en los alumnos destrezas de expresión oral, comprensión auditiva, redacción y lectura a través de interacciones en variados entornos socioculturales. El Currículo Nacional de la Educación Básica (2019) incorpora estas habilidades en tres competencias: comunicación verbal, comprensión de textos diversos y producción escrita en lengua materna. La competencia de comprensión textual, "lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna", requiere vincular al lector con el texto y su contexto sociocultural. Esta interacción implica que el estudiante active sus saberes previos, elabore significados durante la lectura y trascienda la simple decodificación para formar su propia interpretación. Cultivar esta competencia exige que el

lector emplee estrategias y genere sentido basándose en sus vivencias y su relación con el medio (Villacorta, 2019).

El acto de leer estimula el pensamiento analítico, íntimamente ligado a la reflexión juiciosa, el raciocinio lógico, la resolución de conflictos y la toma de decisiones. Estos elementos constituyen argumentaciones sólidas y pertinentes que incrementan las posibilidades de lograr resultados favorables en cualquier empresa. Jiménez, Baridon y Manzanal (2016) subrayan que la regulación de la comprensión textual permite al lector adquirir un conocimiento tanto conceptual como práctico de sus acciones durante la lectura. La relevancia de este proceso radica en su impacto sobre el éxito o fracaso al enfrentar actividades vinculadas con la lectura.

Zupardo, Rodríguez y Serrano (2017) sostienen que la lectoescritura constituye un proceso intrincado, dada la complejidad de los subprocesos requeridos para contextualizar el contenido, finalidad y estructura textual. La valoración de la comprensión de textos puede abarcar diversas tareas post-lectura, donde el alumno extrae lo esencial y estructura jerárquicamente la información. Estas actividades conllevan una considerable exigencia cognitiva y metacognitiva, puesto que la expresión escrita implica una secuencia de etapas, mayormente mentales y de alto nivel, lo cual ha propiciado el surgimiento de modelos cognitivos descriptivos y explicativos (Rodríguez, 2018).

La competencia *lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna*

El Ministerio de Educación (2017) concibe esta competencia como una interacción viva entre el lector, el texto y su contexto sociocultural. Para el alumno, leer implica construir significados activamente, no solo descifrando información explícita, sino también interpretando y adoptando posturas frente a lo leído.

En este proceso, el estudiante utiliza su bagaje de conocimientos y recursos adquiridos de su experiencia lectora y entorno. Esto exige conciencia sobre los diversos fines de la lectura, su aplicabilidad en distintos ámbitos vitales, el valor de la experiencia literaria en la formación de lectores y las interrelaciones entre textos. Esta perspectiva cobra relevancia en la era digital, donde las nuevas tecnologías y la multimodalidad han transformado los hábitos de lectura.

Comprender la lectura como práctica social inmersa en comunidades lectoras es esencial para dar sentido a los textos. Al participar en actos de lectura, el estudiante no

solo crece individualmente, sino que también aporta al desarrollo comunitario, explorando y vinculándose con entornos socioculturales diverso.

La comprensión lectora para efectos de la investigación se ha tomado los niveles literal, inferencial y crítico como dimensiones de trabajo.

El nivel literal

Chávarry (2021) sostiene que el nivel literal representa la fase preliminar de la lectura y referida a los datos que están claramente presente en el escrito tales como los tiempos, los lugares, los personajes, las secuencias de eventos, entre otros elementos que se encuentran en el texto.

Clavijo y colaboradores (2011) citan al Ministerio Nacional de educación colombiano el cual sostiene que hay dos subniveles distintos en el nivel literal: la literalidad transcriptor y la literalidad aplicando la paráfrasis.

La literalidad transcriptor se centra en las informaciones e ideas que están expresadas de manera rotunda en el escrito. Esto coincide con lo que Gordillo y Flórez (2009) llaman lectura literal en un nivel primario, esto implica reconocer y evocar hechos tal como se presentan en el texto. La habilidad de reconocimiento incluye localizar e identificar los elementos textuales en su forma original, como, por ejemplo: cuantificar nociones fundamentales de un párrafo o una narración; seguir el orden de las acciones en una secuencia; distinguir explícitamente a los personajes, los tiempos y los lugares; y entender las causas y efectos, identificando las razones explícitas detrás de ciertos eventos o acciones.

En contraste, la literalidad aplicando la paráfrasis se enfoca en explicar o interpretar el texto, esto implica que el lector hace uso de su propio lenguaje en lugar de hacer una reproducción exacta del texto original con el objetivo de ofrecer una aclaración o explicación del contenido. Para llevar a cabo una paráfrasis efectiva, es fundamental leer el texto detenidamente, subrayar las ideas principales y secundarias, y luego redactar la paráfrasis basándose en esas ideas. Esto coincide con lo que Gordillo y Flórez (2009) llaman lectura literal en profundidad.

Nivel inferencial

De acuerdo con Cueva (2017), el nivel inferencial implica el reconocimiento de información implícita que busca la interpretación de los datos textuales. Este nivel se centra en interpretar significados, causas, efectos, destinatarios y emisores, así como en identificar generalizaciones y estructuras, entre otros elementos.

Según Medina y Nagamine (2019), la comprensión inferencial se refiere a las ideas que están relacionadas con el conocimiento acumulado, conocido como esquema previo. Se basa en la formulación de hipótesis sobre el conocimiento adquirido, que, para que la inferencia sea efectiva, se relaciona con el conocimiento o la información nueva a por medio de procesos cognitivos.

En estos procesos de asimilación, interpretación y deducción, el estudiante genera una interacción con el texto, como señala Sánchez (2017). Entonces, un discente muestra un desempeño óptimo en el nivel inferencial cuando infiere, conoce y reconoce información no explícita del texto (Magnusson, Roe & Blikstad, 2019).

Nivel crítico

Según Masías (2019), El nivel crítico se logra cuando el lector internaliza el contenido textual, formulando sus propios razonamientos y perspectivas, y asumiendo una postura analítica, evaluativa y meditativa. La toma de posición ocurre cuando el lector asume la información como parte de un contexto específico y luego expresa libremente su visión u opinión al confrontar y comparar sus ideas con otros conocimientos previamente leídos o almacenados (Durango & Núñez, 2017).

Para Fonseca y Migliardo (2018), la lectura crítica requiere que el lector emplee sus habilidades analíticas para proyectar su opinión sobre la información. El conocimiento previo es un ingrediente esencial que sirve como base para una crítica exitosa.

Chanchavac (2017) sugiere que esta habilidad, con todos sus procesos, debería desarrollarse desde los primeros años de escolaridad, con el fin de guiar a los estudiantes en esta capacidad tan necesaria para el entorno académico y contextual.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Comprensión

La comprensión es una habilidad cognitiva que permite al individuo construir significados al relacionar elementos clave de un texto o contexto particular con

conocimientos previos sobre el asunto, integrando así nueva información con ideas ya existentes (Peralta, Aguilar & Mejía, 2017).

Comprensión lectora

Es un proceso que es a la vez constructivo, representativo, estratégico y metacognitivo, en el cual el lector integra información previamente adquirida con nueva información, organizando así el significado del texto (Barreto, Jacobo & Ruiz, 2017).

Estrategias

López (2020) explica el término "estrategia" tiene sus yacimientos en el contexto militar. Coll (1987) utilizó este concepto en sus estudios para describir los procesos ordenados que se siguen para lograr un objetivo. En la misma línea, Jones (1997) amplía esta definición al señalar que las estrategias son procedimientos específicos que evidencian una habilidad particular. Por su parte, Beltrán (1993) clasifica las estrategias en metacognitivas y cognitivas. Estas primeras están relacionadas con la identificación de errores, la supervisión y ajuste de los mecanismos de adquisición de conocimientos, mientras que estas últimas se enfocan en la obtención de productos comprensivos.

Estrategias metacognitivas

En la década de 1960, Flavell (1993) introdujo el concepto de metacognición, describiéndola como estrategias vinculadas con la memoria y el control. Explicó que se trata de un conocimiento particular que cada lector debe desarrollar a través de tres procesos complejos: la organización de los procesos, el control y la regulación del aprendizaje.

Por otro lado, Shokouhi y Jamali (2013) afirman que las estrategias metacognitivas empleadas durante la lectura están vinculadas a procesos como la planificación (prever cómo abordar el texto), el monitoreo (evaluar la lectura comprensiva) y la evaluación (determinar el grado alcanzado de comprensión). Además, la motivación desempeña un rol fundamental en la efectividad de estas estrategias, ya que puede influir en la comprensión del texto. Un estudiante que carece de motivación podría experimentar dificultades en su comprensión. En resumen, estas estrategias están diseñadas para la mejora en la capacidad de comprensión del estudiante, pero su eficacia puede variar según el nivel de motivación del mismo.

Lectura

Proceso en el cual una persona (el leyente) asume un rol activo para interpretar y reconstruir el significado y el sentido del texto que está leyendo. En este proceso, el lector capta tanto los elementos superficiales como los literales, y también desvela las intenciones del autor (Gaona, Santos & Coronado, 2016). La interacción con el texto convierte a la lectura en un proceso activo y dinámico. El contenido escrito ejerce una influencia sobre quien lee, y este, a su vez, reelabora y da nuevo significado al mensaje que ha recibido.

Metacognición

De acuerdo con Flavell (1979), citado por López (2020), el término "metacognición" se define como el conocimiento consciente sobre los procesos de aprendizaje. Este conocimiento consciente involucra varios procesos, como la metatención (control de estímulos), la metacomprensión (gestión de los procesos de lectura y regulación de errores) y la metamemoria (supervisión y regulación de los procesos de memoria). Más tarde, Pinzas (2006) emplea el concepto de metacognición para guiar los procesos, tareas y actividades relacionadas con las competencias lectoras y de escritura, destacando la metacomprensión como un proceso específico aplicado a la lectura.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. HIPÓTESIS

Existe relación directa y significativa entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022.

3.2. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

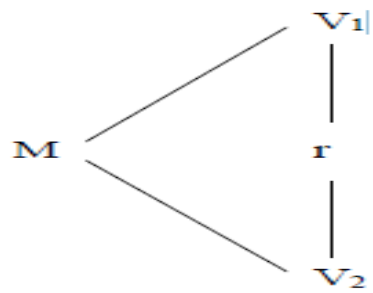
3.2.1 Tipo de investigación

El estudio se enmarcó en la metodología cuantitativa, empleando análisis estadísticos para procesar datos sobre las variables de estrategias metacognitivas y comprensión lectora. Los sujetos de estudio fueron alumnos del tercer año de secundaria pertenecientes a la I.E "Cristo Rey", ubicada en JLO, Chiclayo, 2022.

La investigación se caracterizó por ser de tipo descriptivo-correlacional. Su finalidad principal fue identificar la conexión o grado de vinculación entre dos o más variables. Según lo expuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2014), el aspecto descriptivo "busca detallar las propiedades y rasgos de los procesos, objetos o cualquier fenómeno sometido a análisis" (p. 98). Por otra parte, el componente correlacional tiene como propósito establecer el efecto o repercusión de una variable sobre otra en un contexto determinado.

3.2.2 Diseño de investigación

Diseño no experimental, de corte transversal, Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman que se denomina no experimental porque “No se utiliza ningún experimento, tratamiento o programa, lo que implica que las variables no se manipulan, y los sucesos se observan de forma espontánea, es decir, tal y como ocurren en su entorno natural” (p.151). Así mismo sobre el corte transversal señalaron: no experimental porque no hay ninguna manipulación de la variable. Es transversal porque el estudio se ejecutó por única vez; y, correlacional debido a que exhibió la vinculación entre las variables objeto de este estudio. La finalidad de este diseño fue la descripción de la variable, el análisis de incidencias y la interrelación en un momento dado. El esquema es el siguiente:



M: Es la muestra de estudiantes de tercer grado.

Variable N° 01: Estrategias metacognitivas

Variable N° 02: Comprensión lectora

3.3. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Técnica e instrumento	Escala de medición
Variable 1 Estrategias metacognitivas	Son aquellas que se utilizan en la lectura y se relacionan con los procesos de planificación (previsión de forma del abordaje del texto), el monitoreo que es la comprensión del texto y evaluación correspondiente a la determinación del logro la comprensión (Shokouhi & Jamali, 2013)	Son los procesos de reflexión y regulación que desarrolla la persona en función de la planificación, monitoreo y evaluación de los aprendizajes.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Relación • Propósito y anticipación • Decodificación de significados 	Encuesta Cuestionario	Alto (19-24) Medio (13-18) Bajo (00-12)
			Monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> • Lee significados • Regula sus errores para llegar a la meta • Relaciona información 	Encuesta Cuestionario	Alto (19-24) Medio (13-18) Bajo (00-12)
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Muestra conciencia de logro de propósitos • Elabora productos 	Encuesta Cuestionario	Alto (19-24) Medio (13-18) Bajo (00-12)
Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Técnica e instrumento	Escala de medición

Variable 2 Comprensión lectora	Es un proceso constructivo, representativo, estratégico y metacognitivo donde el lector combina información previa con nueva donde el lector va organizando el significado textual (Barreto, Jacobo & Ruiz, 2017).	Es un proceso en el que el lector genera significados a partir de la información nueva con la previa, estos significados pueden ser de tipo literal, inferencial o críticos.	Nivel Literal	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce información específica • Identifica secuencias de hechos • Reconoce ideas explícita 	Encuesta Cuestionario	Alto (13-15) Medio (9-12) Bajo (00-8)
			Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Infiere la intencionalidad del texto • Reconoce enunciador-destinatario del texto. • Infiere causas y efectos • Deduce información textual 	Encuesta Cuestionario	Alto (24-30) Medio (16-23) Bajo (00-15)
			Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce la consistencia de ideas. • Reconoce valores que muestra el texto. • Identifica enseñanzas. 	Encuesta Cuestionario	Alto (13-15) Medio (9-12) Bajo (00-8)

3.4. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

Según Lalangui (2018) la población es una totalidad de individuos, entidades, elementos con rasgos comunes que se utilizan como unidades de muestreo. Estando constituida por 188 alumnos del tercer grado del nivel secundaria en Educación Básica Regular divididos en 6 secciones cuyas familias viven en el distrito donde se ubica la institución educativa.

Tabla N° 01: de estudiantes del tercer grado de secundaria

Secciones	Estudiantes		F
	Mujeres	Varones	
A	37		37
B	36		36
C	32		32
D		28	28
E		30	30
F		25	25
	105	83	188

Nota: Información extraída de la plataforma Siagie del Ministerio de Educación

Criterios de inclusión: Conformada por los alumnos inscritos en el tercer grado de secundaria que asisten a la institución educativa y estuvieron inscritos en el sistema del Ministerio de Educación SIAGIE, cuyas edades deben fluctuar entre 13 y 15 años.

-Criterios de exclusión: Estudiantes que no pertenecieron al tercer grado de secundaria, estudiantes que estando inscritos no se reportaron, estudiantes con necesidades especiales, estudiantes con patologías, que hayan sufrido accidente o bien que no se encuentren inscritos en el sistema del Ministerio de Educación SIAGIE.

Muestra. Según Toledo (2016) se constituye en una porción que es representativa de la población en todas sus facetas representándolas en sus rasgos. En el presente estudio estuvo conformada por los estudiantes de tercer grado matriculados en el nivel secundaria que hacen en total de 100 discentes seleccionados al azar.

Muestreo. Seleccionada a través del muestreo no probabilístico orientado.

Unidad de análisis. Estuvo constituida por la relación de estudiantes de tercer grado de secundaria que van a participar de la investigación.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica:

Se empleará la encuesta, que es una técnica que sirve para recoger información de un grupo de personas seleccionadas quienes den respuesta a las interrogantes o reactivos planteadas por el investigador (Román, 2017). Se utilizó esta técnica para recoger la información concerniente de las variables motivo de estudio: estrategias metacognitivas y comprensión lectora.

Instrumentos:

Los instrumentos correspondieron a dos cuestionarios. Según Román (2017), el instrumento denominado cuestionario consiste en una serie de interrogantes enfocados en una temática particular. Para este estudio, se elaboraron dos instrumentos distintos: el primero destinado a medir las habilidades metacognitivas de los participantes, mientras que el segundo se enfocó en evaluar su capacidad de comprensión de textos.

Descripción de los instrumentos:

Instrumento N° 01: Cuestionario de estrategias metacognitivas (EMC)

Elaborado para reunir datos del proceso metacomprendido de los estudiantes de tercer año de secundaria de la IE aludida. La forma de aplicación fue colectiva con una duración de 25 minutos y se aplicó en la Institución Educativa Cristo Rey. La prueba estuvo conformada por 24 afirmaciones con una puntuación de 0-1-2-3-4-5 equivalente a Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. Con el propósito de reconocer el nivel de manejo de las estrategias metacognitivas. Las dimensiones fueron la planificación (8 ítems), monitoreo (8 ítems) y evaluación (8 ítems). Para la valoración por dimensión se utilizó la escala de alto, medio y bajo.

Para dar un valor a las tres dimensiones de las estrategias metacognitivas a ser evaluadas mediante la siguiente tabla.

CUALITATIVA	CUANTITATIVA
Bueno	17 – 20
Regular	11- 16
Deficiente	00 – 10

Instrumento N°2: cuestionario de comprensión lectora (CCL)

El instrumento se desarrolló a partir del análisis y especificación de las variables del estudio en elementos medibles. El propósito de este cuestionario fue reconocer la capacidad de interpretación de textos de los estudiantes. El cuestionario contó con 15 ítems dividido en las tres dimensiones comprensión literal, inferencial y crítico, con una puntuación de 0-1-2-3-4 equivalente a Malo, Regular, Bueno y Excelente; que fue administrado en 25 minutos. Para la valoración por dimensión se utilizó la escala de alto, medio y bajo.

Para dar un valor a las tres dimensiones de la comprensión lectora se utilizó la siguiente tabla.

Estos instrumentos fueron validados mediante la triangulación de juicio de tres expertos. Luego se aplicó a una prueba piloto para darle consistencia a los instrumentos a través de los índices de Alfa de Cronbach.

Validez

La validación del contenido de los instrumentos de investigación, específicamente el **Cuestionario de Estrategias Metacognitivas (EMC)** y el **Cuestionario de Comprensión Lectora (CCL)**, diseñado para los estudiantes del tercer año de secundaria en la IE "Cristo Rey" de José Leonardo Ortiz., se realizó mediante el método de "Juicio de expertos". Para este proceso, se contó con la colaboración de tres profesionales reconocidos en el campo de las estrategias metacognitivas, provenientes de IE de la región lambayecana. A estos expertos se les proporcionó la matriz de consistencia, los instrumentos a evaluar y los formatos de validación correspondientes. Tras su revisión, los expertos sugirieron algunas modificaciones y recomendaciones. Una vez implementados

estos cambios, los tres profesionales dieron su aprobación firmando los documentos de validación, lo que confirma la idoneidad de los instrumentos para su aplicación en el estudio.

Confiabilidad

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos de investigación, el Cuestionario de EMC y de CCL, se llevó a cabo un estudio piloto. Este incluyó a 15 alumnos del tercer año de secundaria que, si bien no formaban parte de la muestra principal, compartían características similares y provenían de una IE cercana al área de estudio. Los instrumentos se aplicaron a este grupo piloto y los datos resultantes se procesaron utilizando el programa estadístico SPSS en su versión 23. Para evaluar la consistencia interna y, por fin, la confiabilidad de los cuestionarios, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach. Este método estadístico proporciona valores entre -1,0 y 1,0, donde 0 indica una ausencia total de confiabilidad y 1 representa la máxima confiabilidad posible. Los resultados específicos de cada prueba se obtuvieron mediante los siguientes índices:

Categorizaciones para evaluar el alfa de Cronbach

Tabla N° 02. Valores de Alfa de Cronbach

Rango	Categoría
Coeficiente alfa 0 – 0,19	Muy Débil
Coeficiente alfa 0,20 – 0,39	Débil
Coeficiente alfa 0,40 – 0,59	Moderado
Coeficiente alfa 0,60 – 0,79	Fuerte
Coeficiente alfa 0,80 – 0,99	Muy fuerte
Coeficiente alfa 1	Perfecto

Fuente: George y Mallery (2003).

Procedimientos

El proceso de recopilación de datos se inició obteniendo la autorización de las autoridades de la institución educativa donde se llevaría a cabo el estudio. Una vez concedido el permiso, se estableció contacto con los docentes responsables de las aulas de tercer grado para solicitar su colaboración en la administración de los cuestionarios. Estos instrumentos fueron diseñados para recopilar información sobre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes. Se prestó especial atención a

la codificación de los cuestionarios, lo que facilitaría el posterior análisis estadístico correlacional de los datos obtenidos.

3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de datos abarcó tanto métodos descriptivos como inferenciales. Se emplearon técnicas de estadística descriptiva, incluyendo el cálculo e interpretación de medidas de tendencia central y dispersión, como la media aritmética y la desviación estándar. Además, se utilizarán representaciones gráficas para visualizar la información.

El proceso de análisis siguió estos pasos:

- Utilización del software SPSS versión 23, complementado con hojas de cálculo Excel.
- Revisión y verificación de la consistencia de los datos recopilados.
- Evaluación de la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados.
- Estructuración de la información en tablas y gráficos estadísticos.
- Análisis e interpretación de los resultados procesados.
- Formulación de las conclusiones del estudio.

3.7. CONSIDERACIONES ÉTICAS

Se considerará los principios de confiabilidad de la información proporcionada por los estudiantes; así como se procedió a tener en cuenta el consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos. Igualmente, se respetó la autoría de las fuentes bibliográficas utilizadas en la investigación las cuales se tratará de acuerdo a los principios normativos de la Asociación de Psicología Americana (APA).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y

DISCUSIÓN

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Se procesó la información teniendo en cuenta los cuestionarios de EMC y de CCL.

Objetivo N° 1: Reconocer el nivel de estrategias metacognitivas en los estudiantes de tercer grado de secundaria.

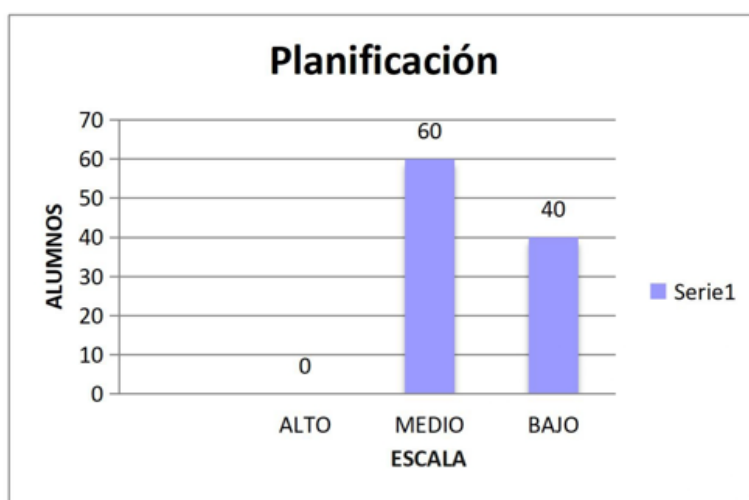
Tabla N° 03

Resultados del nivel de estrategias metacognitivas en estudiantes de tercer grado de secundaria

Nivel	Planificación		Monitoreo		Evaluación		Promedio	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Medio	60	60.00	59	59.00	59	59.00	59	59.00
Bajo	40	40.00	41	41.00	41	41.00	41	41.00
	100	100.00	100	100.00	100	100.00	100	100.00

Fuente: Cuestionario de estrategias metacognitivas

GRÁFICO N° 01



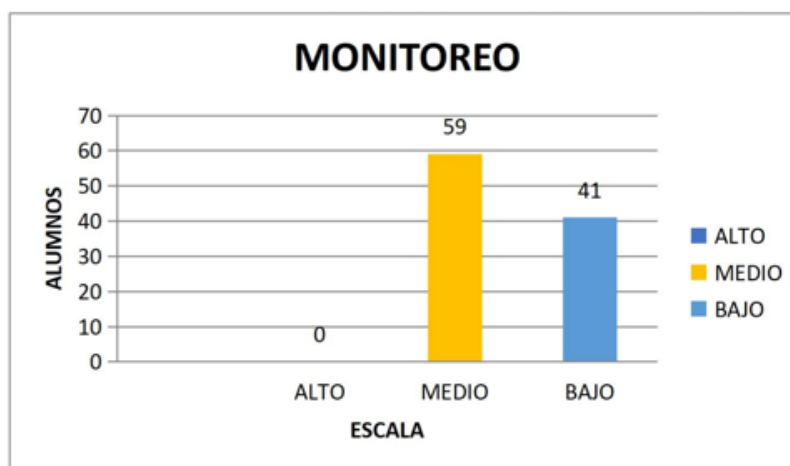
Fuente: Tabla N° 03

Tabla N° 04

N°	Válidos	
	Perdidos	
Promedio		20.67
Desviación Estándar		4.77
Coeficiente de variabilidad		6.11

Fuente: Cuestionario de estrategias metacognitivas

GRÁFICO N° 02



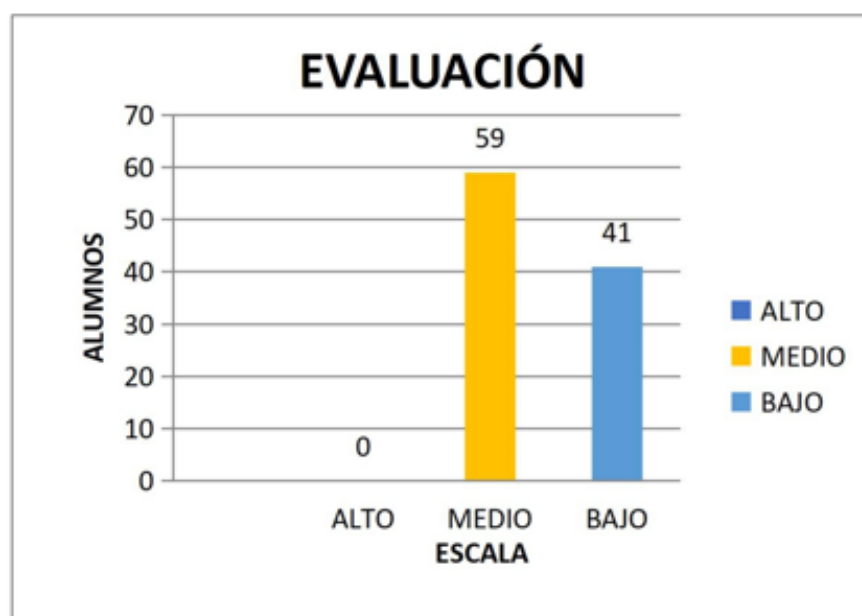
Fuente: Tabla N°: 03

Tabla N° 05

N°	Válidos	
	Perdidos	
Promedio		20.67
Desviación Estándar		4.77
Coeficiente de variabilidad		6.11

Fuente: Cuestionario de estrategias metacognitivas

GRÁFICO N° 03



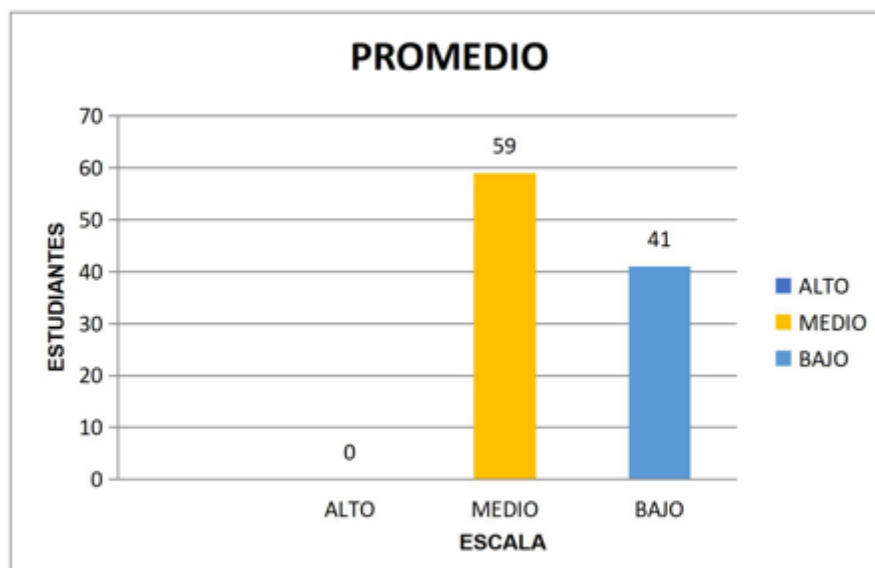
Fuente: Tabla N° 03

Tabla N° 06

N°	Válidos	
	Perdidos	
Promedio		20.69
Desviación Estándar		3.92
Coefficiente de variabilidad		3.92

Fuente: Cuestionario de estrategias metacognitivas

GRÁFICO N° 04



Fuente: Tabla N° 03

Tabla N° 07

N°	Válidos	
	Perdidos	
Promedio		62.24
Desviación Estándar		5.35
Coefficiente de variabilidad		60.57

Fuente: Cuestionario de estrategias metacognitivas

Análisis e interpretación

En la dimensión de planificación el 60% se posesionó en el nivel medio, y el 40 % en el nivel bajo. Siendo el promedio 20.64; la desviación estándar 4.77 y el coeficiente de variabilidad es de 6.11; estos resultados nos muestran que los estudiantes presentan dificultades para planificar las actividades que desarrollan en los diferentes procesos académicos.

En la dimensión monitoreo el 59% ubicado en nivel medio, mientras que el 41% se ubicó en el nivel bajo. El promedio es de 20.75; la desviación estándar 3.95 y el coeficiente de

variabilidad es de 5.41; mostrando que los estudiantes tienen dificultades para reflexionar sobre sus procesos y regularlos de manera autónoma.

En la dimensión de evaluación el 59% alcanzó el nivel medio, y el 41% se sitúan en el nivel bajo. El promedio es de 20.69; la desviación estándar es de 3.92 y el coeficiente de variabilidad es de 3.92; dichos resultados reflejan que los estudiantes muestran dificultades para evaluar los procesos que se ha seguido de manera autónoma.

De modo general, los estudiantes alcanzaron el nivel medio con el 59%, mientras que el 41% alcanzó el nivel bajo. El promedio obtenido es de 62.24; la desviación estándar es de 5.35 y el coeficiente de variabilidad es 60.57; evidenciándose que los estudiantes muestran dificultades para reflexionar sobre sus procesos, localizar los errores y regularlos para llegar a la meta.

Objetivo N° 2: Reconocer el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de secundaria

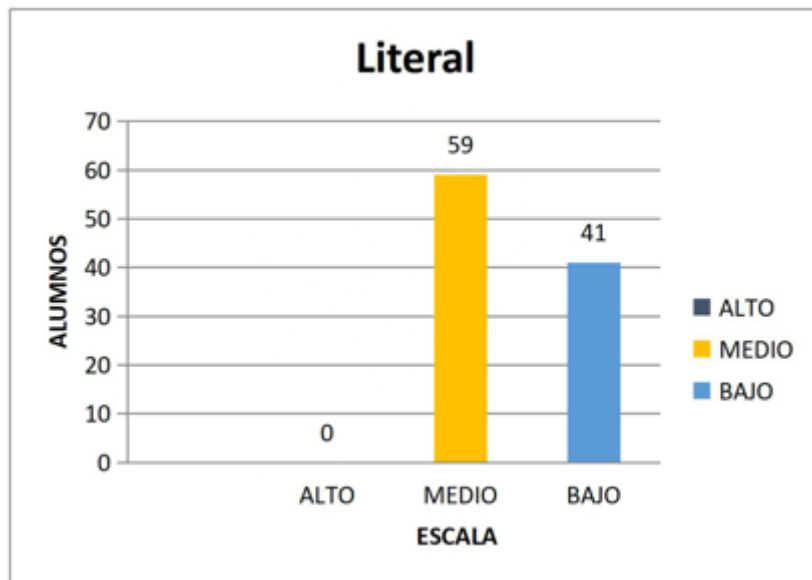
Tabla N° 08

Resultados del nivel de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de secundaria

Nivel	Literal		Inferencial		Crítico		Promedio	
	f	%	f	%	F	%	F	%
Alto	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Medio	59	59.00	60	60.00	60	60.00	61	61.00
Bajo	41	41.00	40	40.00	40	40.00	39	39.00
	100	100.00	100	100.00	85	100.00	100	100.00

Fuente: Cuestionario de comprensión lectora

GRÁFICO N° 05



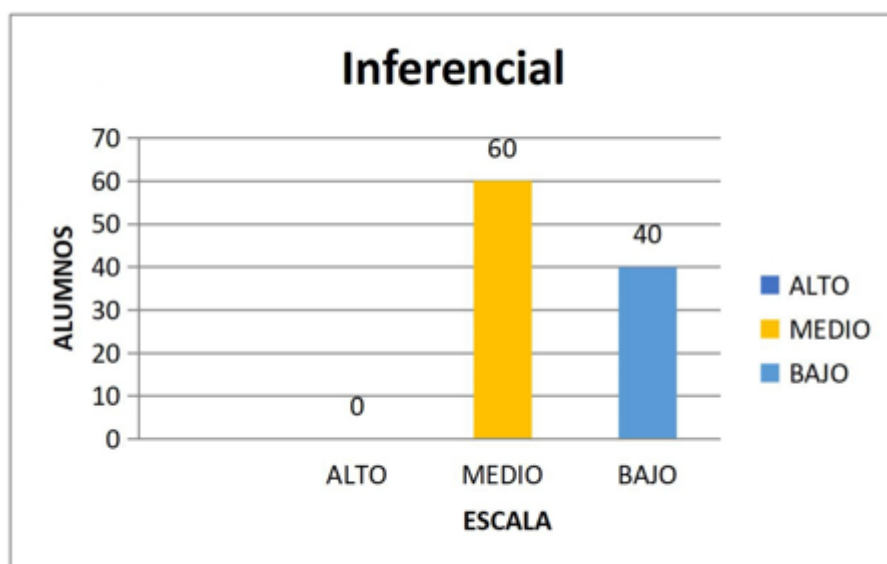
Fuente: Tabla N° 08

Tabla N° 09

	Válidos	Perdidos
Promedio	12.83	
Desviación Estándar	2.50	
Coefficiente de variabilidad	3.20	

Fuente: Cuestionario de comprensión lectora

GRÁFICO N° 06



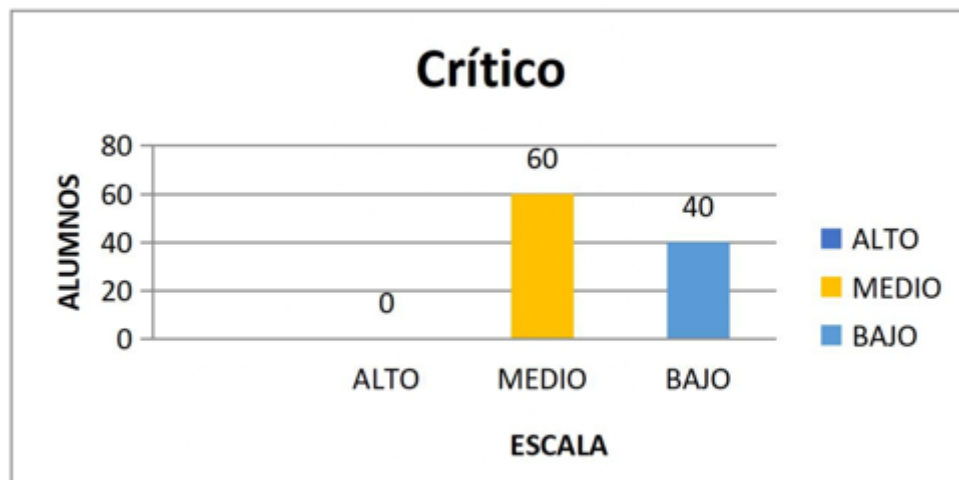
Fuente: Tabla N° 08

Tabla N° 10

N°	Válidos	
	Perdidos	
Promedio		12.85
Desviación Estándar		2.48
Coefficiente de variabilidad		3.40

Fuente: Cuestionario de comprensión lectora

GRÁFICO N° 07



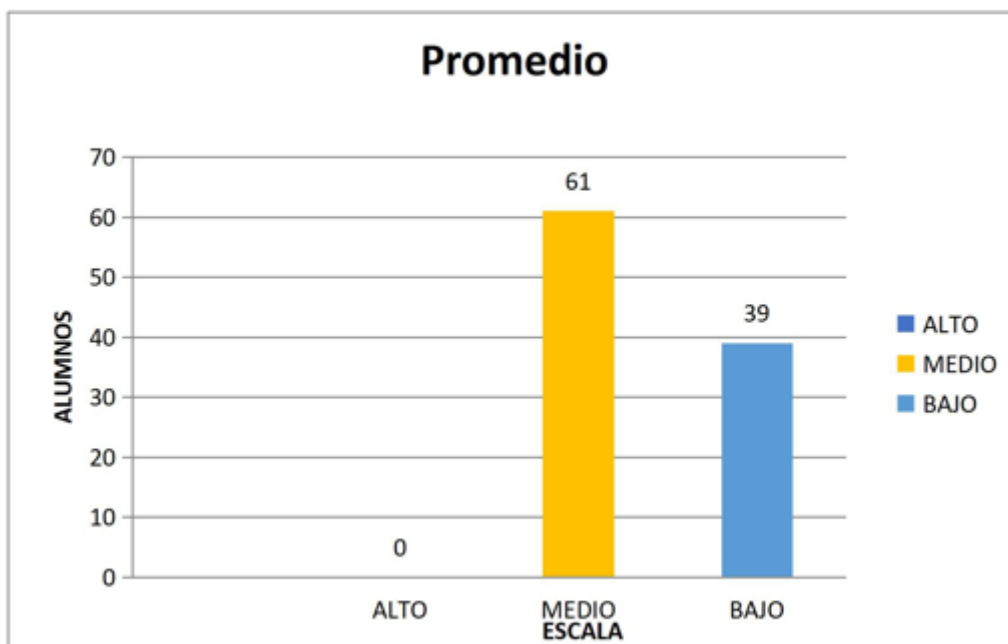
Fuente: Tabla N° 08

Tabla N° 11

N°	Válidos	
	Perdidos	
Promedio		12.87
Desviación Estándar		2.47
Coefficiente de variabilidad		3.39

Fuente: Cuestionario de comprensión lectora

GRAFICO N° 08



Fuente: Tabla N° 08

Tabla N° 12

N°	Válidos	
	Perdidos	
Promedio		24.00
Desviación Estándar		5.35
Coefficiente de variabilidad		60.57

Fuente: Cuestionario de comprensión lectora

Análisis e interpretación:

En la dimensión literal el 59% de estudiantes alcanzó el nivel medio, y el 41% se ubicó en el nivel bajo. Siendo el promedio 12.83; la desviación estándar 2.50 y el coeficiente de variabilidad de 3.20; estos resultados manifiestan que los estudiantes muestran dificultades para reconocer información expresa del texto.

En la dimensión inferencial de CCL, el 60% se ubicó en el nivel medio mientras que el 40% se ubicó en el nivel bajo. El promedio es 12.85: la desviación estándar de 2.48 y el coeficiente de variabilidad es de 3.40; evidenciándose que los estudiantes muestran complicaciones en el reconocimiento de conocimientos latentes en los textos que leen.

En el nivel crítico el 60% de estudiantiles alcanzó el nivel medio, mientras que el 40% se encuentra en el nivel bajo. El promedio es de 12.87; la desviación estándar es de 2,47 y el coeficiente de variabilidad es de 3.39; estos índices nos indican que los estudiantes muestran dificultades para tomar posición frente a los textos que leen y emitir sus opiniones.

De modo general, el 61% de estudiantiles se ubicó en el nivel medio, y el 39% está en el nivel bajo en comprensión lectora. Obteniendo un promedio de 24.00; la desviación estándar de 5.35 y el coeficiente de variabilidad de 60.57; cuyos resultados nos muestran que los estudiantiles presentan complicaciones al comprender los párrafos leídos.

Pruebas de normalidad

Tabla 13:

Pruebas de normalidad de las variables estrategias metacognitivas, comprensión lectora y las dimensiones de la variable estrategias metacognitivas

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Estrategias Metacognitivas	,368	100	,000
Estrategias Comprensión Lectora	,386	100	,000
Dimensión Planificación	,376	100	,000
Dimensión Monitoreo	,386	100	,000
Dimensión Evaluación	,371	100	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Considerando los parámetros estadísticos de los datos recopilados, se optó por aplicar la prueba de Kolmogorov-Smirnov, dado que el estudio involucró a 100 participantes. Los resultados de esta prueba arrojaron un nivel de significancia inferior a 0,05, lo cual indicó que la distribución de los datos no seguía una curva normal. En consecuencia, se determinará que era apropiado utilizar el coeficiente de compensación de Rho de Spearman, una prueba no paramétrica, para analizar la relación entre las variables estudiadas.

Objetivo 3: Reconocer la relación entre las estrategias metacognitivas de planificación y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado

Tabla 14:

Correlación entre las estrategias metacognitivas de planificación y la comprensión lectora.

			Dimensión Planificación
Rho de Spearman	Estrategias Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación	,969**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis estadístico reveló un coeficiente de precisión de Rho de Spearman de 0,969, con un nivel de significancia inferior a 0,05. Estos valores indican una evaluación positiva alta y estadísticamente significativa. Por consiguiente, se evidencia una relación sustancial entre las estrategias metacognitivas de planificación y la comprensión lectora en los alumnos del tercer año de educación secundaria. Estos hallazgos respaldan la hipótesis planteada en el estudio.

Objetivo 4: Identificar la relación entre las estrategias metacognitivas de monitoreo y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado

Tabla 15:

Correlación entre las estrategias metacognitivas de planificación y la comprensión lectora.

			Dimensión Monitoreo
Rho de Spearman	Estrategias Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación	1,000**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis estadístico arrojó un coeficiente de cotización de Rho de Spearman de 1.000, con un nivel de significancia por debajo de 0,05. Estos datos indican una evaluación positiva perfecta y estadísticamente significativa. En consecuencia, se evidencia una relación absoluta entre las estrategias metacognitivas de monitoreo y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer año de educación secundaria. Estos resultados confirman plenamente la hipótesis propuesta en la investigación.

Objetivo 5: Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas de evaluación y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria

Tabla 16:

Correlación entre las estrategias metacognitivas de evaluación y la comprensión lectora.

			Dimensión Evaluación
Rho de Spearman	Estrategias Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación	,983**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis estadístico reveló un coeficiente de proporción de Rho de Spearman de 0,983, con un nivel de significancia inferior a 0,05. Estos valores indican una evaluación positiva muy alta y estadísticamente significativa. Por consiguiente, se evidencia una relación sustancial entre las estrategias metacognitivas de evaluación y la comprensión lectora en los alumnos del tercer año de educación secundaria. Estos hallazgos corroboran la hipótesis planteada en el estudio.

Objetivo 6: Determinar la relación que existe entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria

Tabla 17:

Correlación entre las variables estrategias metacognitivas y comprensión lectora.

		Estrategias Comprensión Lectora	
Rho de Spearman	Estrategias Metacognitivas	Coefficiente de correlación	,983**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El análisis estadístico arrojó un coeficiente de cotización de Rho de Spearman de 0,983, con un nivel de significancia por debajo de 0,05. Estos datos indican una evaluación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa. En consecuencia, se evidencia una relación sustancial entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la IE Cristo Rey, ubicada en José Leonardo Ortiz, Chiclayo – 2022.

4.2. CONTRASTE DE HIPÓTESIS

Se aprecia relación directa y significativa entre EMC y CCL en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022.

Los datos presentados en la tabla N.º 17 muestran un coeficiente de proporción de Rho de Spearman de 0,983, con un nivel de significancia inferior a 0,05. Este análisis estadístico revela una evaluación positiva muy alta y estadísticamente significativa. Por consiguiente, se confirma la existencia de una relación sustancial entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en los alumnos que cursan el tercer año de educación secundaria.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación al objetivo N° 1: Reconocer el nivel de estrategias metacognitivas en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.

Según la tabla N° 03 se evidencia que el grupo se ubicó en el nivel medio con el 59%, mientras que el 41% alcanzó el nivel bajo, evidenciándose que los estudiantes muestran dificultades para reflexionar sobre sus procesos, localizar los errores y regularlos para llegar a la meta; similar situación se aprecia en las dimensiones de planificación, monitoreo y evaluación en que el nivel medio es el más representativo (60%, 59% y 59% respectivamente). Estos resultados tienen similitud con lo encontrado por Vargas et al. (2021) en su estudio sobre EMC para la mejora de la CCL la evaluación diagnóstica demostró que los dos grupos evidenciaron dificultades en sus capacidades comprensivas donde la mayoría se encontró en el nivel bajo.

En relación al objetivo 02: Reconocer el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.

Los resultados expuestos en la tabla N° 08 revelan que el 61% de los estudiantes se situó en un nivel medio de comprensión lectora, mientras que el 39% restante se ubicó en un nivel bajo. Esto sugiere que los alumnos enfrentan desafíos significativos al interpretar los textos que leen. Un patrón similar se observará en las dimensiones específicas de comprensión literal, inferencial y crítica, donde aproximadamente el 60% de los estudiantes alcanzaron un nivel medio en cada una. Estos hallazgos guardan cierta similitud con el estudio realizado por Castrillón et al (2020) en Medellín. Su investigación, centrada en estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora, evaluó los mismos niveles de comprensión y encontró que los estudiantes se ubicaban predominantemente en un nivel bajo. Esto los llevó a desarrollar una propuesta basada en EMC para fomentar la autonomía del estudiante en su proceso de CCL. Por su parte, Santisteban (2020), al estudiar la relación entre CCL y rendimiento académico, encontró que el 76,09% de los alumnos se situaba en la categoría deficiente en comprensión lectora, lo que evidencia las dificultades en este proceso crucial para el desarrollo de competencias académicas. Además, Becerra (2021) en su investigación sobre estrategias cognitivas y comprensión lectora, identificó una competición positiva alta entre ambas variables. Sus

resultados indicaron que 6 de cada 10 estudiantes presentaron un nivel bajo de comprensión, manifestando dificultades para identificar las ideas principales de un texto, mientras que los 4 restantes mostraron un nivel alto de comprensión lectora.

.En relación al objetivo 3: Reconocer la relación entre las estrategias metacognitivas de planificación y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.

Los datos presentados en la tabla N°14 revelan un coeficiente de proporción de Rho de Spearman de 0,969, con un nivel de significancia inferior a 0,05. Este análisis estadístico indica una evaluación positiva alta y estadísticamente significativa entre las EMC de planificación y la CCL en los alumnos del tercer año de educación secundaria, confirmando así la hipótesis del estudio. Estos hallazgos son consistentes con los de Ricci (2020), quien en su investigación sobre estrategias cognitivas y comprensión lectora, también encontró una correlación significativa entre ambas variables. De manera similar, Parrales (2019) en su estudio sobre estrategias cognitivas y comprensión lectora, identificó una relación directa y significativa entre estas dos variables.

En función al objetivo 4: Identificar la relación entre las estrategias metacognitivas de monitoreo y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.

Los datos presentados en la tabla N° 15 muestran un coeficiente de proporción de Rho de Spearman de 1,000, con un nivel de significancia inferior a 0,05. Este análisis estadístico revela una evaluación positiva perfecta y estadísticamente significativa entre las EMC de monitoreo y la CCL en los estudiantes del tercer año de educación secundaria, corroborando así la hipótesis del estudio. Estos hallazgos son congruentes con la investigación de Ataucuri & Rojas (2018) sobre EMC y CCL en alumnos de cuarto grado de secundaria. Su estudio resaltó la importancia de la planificación, el monitoreo y la evaluación en el proceso de comprensión lectora. Además, encontraron una orientación positiva fuerte entre el desarrollo de EMC y la CCL con un índice de orientación de 0,843, lo que evidencia una sólida vinculación entre ambas variables.

En su investigación sobre el uso de EMC para mejorar la CCL en alumnos de educación básica, Silva (2022) encontró que los desafíos relacionados con estas dos variables son comunes en diversos estudios internacionales. Basándose en estos

hallazgos, el autor propone la necesidad de un análisis más profundo sobre los mecanismos involucrados en ambos aspectos.

En relación al objetivo 5: Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas de evaluación y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.

El análisis estadístico reveló una evaluación de Rho de Spearman de 0,983 con un nivel de significancia inferior a 0,05, como se muestra en la tabla N°16. Estos valores indican una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre las EMC de evaluación y la CCL en alumnos de tercer grado de secundaria, confirmando así la hipótesis del estudio. Estos hallazgos son consistentes con la investigación de Santisteban (2020), quien encontró una clasificación positiva directa (0,753) entre la comprensión lectora y el rendimiento académico. La significancia estadística en el estudio de Santisteban también fue elevada, con un valor p (Sig. bilateral) menor a 0,005, respaldando así su hipótesis de investigación. Por su parte, Mejía (2020) en su estudio sobre EMC para la mejora de la CCL encontró que los estudiantes mostraron dificultad para comprender los textos, específicamente no reconocían las ideas principales, no realizaban inferencias, y no adoptaban una posición crítica frente a los textos; situación que no desarrollaban estrategias metacognitivas de manera consciente.

En relación al objetivo 6: Determinar la relación que existe entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.

El análisis estadístico reveló una evaluación de Rho de Spearman de 0,983 con un nivel de significancia inferior a 0,05, como se muestra en la tabla N°16. Estos valores indican una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre las EMC de evaluación y la CCL en alumnos de tercer grado de secundaria, confirmando así la hipótesis del estudio. Estos hallazgos son consistentes con la investigación de Santisteban (2020), quien encontró una clasificación positiva directa (0,753) entre la comprensión lectora y el rendimiento académico. La significancia estadística en el estudio de Santisteban también fue elevada, con un valor p (Sig. bilateral) menor a 0,005, respaldando así su hipótesis de investigación.

CONCLUSIONES

En la evaluación de estrategias metacognitivas, el grupo alcanzó el nivel medio con el 59%, mientras que el 41% alcanzó el nivel bajo, evidenciándose que los estudiantes muestran dificultades para reflexionar sobre sus procesos, localizar los errores y regularlos para llegar a la meta; similar situación se aprecia en las dimensiones de planificación, monitoreo y evaluación en que el nivel medio es el más representativo (60%, 59% y 59% respectivamente).

La evaluación de la CCL reveló el 61% de estudiantes se ubicó en el nivel medio, mientras que el 39% alcanzó el nivel bajo en comprensión lectora, evidenciando que los estudiantes muestran dificultades para comprender los textos que leen; de igual modo se mostró en las dimensiones de comprensión literal, inferencial y crítico en que los estudiantes alcanzaron de modo general el nivel medio (59%, 60% y 60% respectivamente).

Las EMC de planificación y la CCL en los estudiantes del tercer grado se relacionan con un índice de correlación de Rho de Spearman de 0,969 con una significatividad menor que 0,05 y de acuerdo a la formulación estadística presenta una relación alta positiva y significativa por lo tanto si existe relación entre las EMC de planificación y la CCL.

La relación entre EMC de monitoreo y CCL en los estudiantes del tercer grado mostró un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 1,000 y una significatividad menor que 0,05 y de acuerdo a la formulación estadística presenta una relación alta positiva y significativa por lo tanto si existe relación entre las EMC de monitoreo y la CCL.

La relación entre las estrategias metacognitivas de evaluación y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria fue de 0,983 y una significatividad menor que 0,05 y de acuerdo a la formulación estadística presenta una relación alta positiva y significativa por lo tanto si existe relación entre las estrategias metacognitivas de evaluación y la comprensión lectora en estudiantes.

La relación que existe entre EMC y CCL en estudiantes del tercer grado de secundaria corresponde a un índice de Rho de Spearman de 0,983 y una significatividad menor que 0,05 y de acuerdo a la formulación estadística presenta una relación alta positiva y significativa por lo tanto si existe relación entre las EMC y CCL en estudiantes.

RECOMENDACIONES

La IE “Cristo Rey”, debe brindar capacitaciones a los docentes, acerca de las EMC para mejorar la CCL en los estudiantes, ya que uno de los problemas que se encuentran con mayor frecuencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje es la comprensión lectora.

A los directores y docentes tener en cuenta programas de metacognición para el desarrollo de la CCL y así los estudiantes estén motivados a leer y seguir potenciando sus habilidades metacognitivas para enfrentarse ante cualquier tipo de texto.

Incluir a los padres de familia en eventos que se lleven a cabo en el aula con la finalidad de que conozcan sobre lo importante que son las EMC y como favorecen en la CCL, para que así incentiven en casa a sus menores hijos.

REFERENCIAS

REFERENCIAS

- Alcas, N., Alarcón, M. A., Alarcón, H. H., Gonzáles, R., & Rodríguez, A. (2019). *Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes universitarios*. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/54834>
- Ataucuri Alvis, A., & Rojas Poma, A. A. (2018). *Estrategias metacognitivas y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria en la Institución Educativa 41008 Manuel Muñoz Nájjar, Arequipa*. Escuela Profesional de Educación [1002] <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6916>
- Barreto Perez, L., Jacobo Olivares, L., & Ruiz Ruiz, V. (2017). *Aplicación de la técnica Mapas Mentales para mejorar la Comprensión Lectora en los estudiantes del 2° "A" de Educación Secundaria en la I.E N°80824 "José Carlos Mariátegui" en El Porvenir*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, La Libertad. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=1830430&pid=S2307-7999201800020001100001&lng=es
- Bastidas, M. (2017). *La Memoria Auditiva Inmediata influye en la comprensión lectora de los estudiantes del 5° y 6° grado de educación primaria de menores de Independencia. Lima – Perú*.
- Becerra Palacios, P. M. (2021). *Estrategias cognitivas y comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 10144, Motupe-Lambayeque*. Colecciones Chiclayo [348] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72183>
- Beltrán, J. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje* Madrid: Síntesis.
- Botero, A., Alarcón, D., Palomino, D., Jiménez, Á., & Urrego, Á. (2017). *Pensamiento crítico, metacognición y aspectos motivacionales: una educación de calidad*. Poiésis, 1(33), 85. <https://doi.org/10.21501/16920945.2499>
- Cañuchi, G. y Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 AteVitarte año*. Lima, Perú: (Tesis de maestría, UNE Enrique Guzman y Valle).
- Castrillón Rivera, E., Morillo Puente, S. y Restrepo Calderón, L. (2020). *Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria*. Ciencias Sociales y Educación, 9(17), 203-231.

<https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>

https://revistas.udem.edu.co/index.php/Ciencias_Sociales/article/view/3412

- Chanchavac, M. (2017). *Estrategias metodológicas para la comprensión lectora en el área de comunicación y lenguaje en los alumnos de nivel medio en el área urbana de San Cristóbal Verapaz, Alta Verapaz*. (Tesis de grado). Universidad Rafael Landívar. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Chipana y Llaja (2017). *Comparación de Comprensión Lectora en alumnos de 6to grado de primaria en una Institución Educativa Pública y Privada del Distrito de Pachacamac y Lurin*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima - Perú
- Coll, C. (1987). *Un marco de referencia psicológico para la educación escolar: la concepción constructivista del aprendizaje y la enseñanza*. Barcelona: Editorial Graó
- Cueva, L. A. (2017). *La comprensión lectora para mejorar el razonamiento matemático de los alumnos del 4to. Grado de secundaria de la I.E.P. "Eleuterio Gálvez Espinoza – Chuad – San Miguel. Cajamarca*. (Tesis de maestría, UNC).
- Durango, Z; Núñez R. (2017). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria*. pp. 156-174. Medellín Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398011.pdf>
- Fernández-Bedoya, V.H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES 2020*, Vol 4, No. 3 julio a septiembre 65-76. Artículo Revisión Bibliográfica. Indexada Latindex Catálogo 2.0. ISSN 2602-8093. DOI: <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906-911. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906>
- Fonseca, L; Migliardo, M. & et al. (2018). *Estrategias para Mejorar la Comprensión Lectora: Impacto de un Programa de Intervención en Español*. Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires, Argentina; Universidad Autónoma de Madrid, España: <https://doi.org/10.5093/psed2019a1>
- Gaona, L. P. G., Santos, A. E. G., & Coronado, E. M. (2016). *La comprensión lectora en los alumnos de nuevo ingreso caso: Ingeniero*. En *Gestión Empresarial*. ANFEI Digital, 1(2). Recuperado de: <http://anfei.org.mx/revista/index.php/revista/article/viewFile/111/449>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica* (6taed.). México: McGraw Hill
- Jimenez, L., Baridon, D., & Manzanal, A. (2016). Análisis del control de la comprensión lectora en textos científicos en alumnos de Secundaria Obligatoria y Bachillerato. *Revista Complutense de Educación*. 27 (307), 285- 307. http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n1.45749
- Jones, B. (1997). *Estrategias para enseñar a aprender*. Buenos Aires: Aique
- Lalangui, D. (2018). *Población y muestra de tesis*. <https://www.emprendimientocontperu.com/poblacion-y-muestra-de-tesis/>
- López Sgura, C.I. (2020). *Programa de canciones basado en el proceso metacomprendivo para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de formación inicial docente*. (Tesis de Doctorado, UCV). Repositorio institucional.
- Magnusson, C. G., Roe, A., & Blikstad-Balas, M. (2019). *To what extent and how are reading comprehension strategies part of language arts instruction? A study of lower secondary classrooms*. *Reading Research Quarterly*, 54(2), 187–212. <https://doi.org/10.1002/rrq.231>
- Masías, P. (2017). *Estrategias de lectura para la comprensión de textos en estudiantes de 4º grado de educación secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 49 Piura*. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3276>
- Medel, G. A., Vilanova, S. L., Biggio, C., García, M. B., & Martín, S. S. (2017). *Estrategias metacognitivas y concepciones sobre el aprendizaje en la formación inicial de profesores universitarios del área de ciencias exactas y naturales*. *Informes Psicológicos*, 17(1), 35–51. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n1a02>
- Medina, D & Nagamine, M. (2019). *Autónomas Learning Strategies in the Reading Comprehension of High School Students*. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134146. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2>.
- Mejía Monteza, L. D. C. (2020). *Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado, institución educativa “César Vallejo”- Lambayeque*. *Colecciones Chiclayo* [348] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46389>
- Ministerio De Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Talleres del ministerio de educación.

- Ministerio de Educación (2017). Currículo nacional de la educación básica. Perú: Amauta Impresiones Comerciales S.A.C. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación (2019). *Evaluación censal*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Molina, H. (2019). *Prueba PISA 2018: México mantiene los mismos bajos niveles en Aprendizaje*. El economista. obtenido de <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Prueba-PISA-2018-Mexico-mantiene-los-mismos-bajos-niveles-en-aprendizaje--20191203-0048.html>
- Mormontoy, V. (2018). *Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora de los alumnos de los cuatro primeros semestres de la carrera profesional de historia de la facultad de ciencias sociales de la universidad nacional de San Antonio Abad Del Cusco*. Perú. universidad nacional Pedro Ruíz Gallo. Tesis de maestría. Recuperado de: <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1502/BC-TES-TMP-337.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- OCDE (Organización para la cooperación y el desarrollo económico) (2019), *PISA 2018*. Secretaría de la OCDE: Chile.
- Parrales Rivera, A. R. (2019). *Las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en estudiantes de sexto año de la escuela Edmundo Carbo Jipijapa, Ecuador 2018*. Piura [524] (Tesis de maestría, UCV). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38856>
- Peralta, T. T. A., Aguilar, P. E. C., & Mejía, S. A. (2017). *Calidad Educativa en la Educación Colombiana: Visiones compartidas en el proceso de aprendizaje*. Gestión, Competitividad e Innovación, 5(2). Recuperado de: <https://pca.edu.co/investigacion/revistas/index.php/gci/article/viewFile/111/111>
- Pinzás, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Pueblo Libre: Firmart S. A. C.
- Pulido, O. (2020). *Motivación hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de quinto de primaria de una institución educativa del Callao*. (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola). Repositorio institucional. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9781/1/2020_Pulido-Falcon.pdf

- Pratt, S. & Urbanowski, M. (2016). *Teaching early readers to self-monitor and selfcorrect*. *The Reading Teacher*, 69(5), 559-567. doi: 10.1002/trtr.1443
- Ricci Franco, G. E. (2020). *Relación entre las estrategias cognitivas y la comprensión lectora en el idioma inglés en los estudiantes del segundo grado "A" del nivel secundaria de la institución educativa N° 20955-2 Naciones Unidas UGEL N° 15, Huarochirí-2019*. Colecciones Trabajos Académicos <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/946>
- Rodríguez, A. (2018). *Dificultades en la lectoescritura*. Conferencia en la Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas (Cuba). Santa Clara (Cuba), 5 de Febrero de 2018.
- Román, M. (2017). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. <https://es.slideshare.net/marcosromangonzalez/tcnicas-e-instrumentos-tema-5-tcnicas-de-encuesta>
- Sáenz, K. & Tamez, G. (Coords.). (2014). *Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales*. México: Tirant Humanidades México.
- Saiz-manzanares, M., & Queiruga, M. A. (2017). *Evaluación de estrategias metacognitivas : aplicación de métodos online*. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 13(February 2018), 45. <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.156>
- Sánchez, C. (2017), *No solo no comprende lo que lee tampoco puede exponer una idea en un minuto* Entrevistado por Claudia Peiró. Infobae <https://www.infobae.com/sociedad/2017/01/01/el-52-de-los-egresados-> Solé, I. (1998). *Estrategias de Lectura*.
- Santisteban, N. (2020). *Comprensión lectora y rendimiento académico del área de comunicación en estudiantes del cuarto grado de primaria; Institución Educativa 10169, Mórrope*. <https://n9.cl/8tdqh>
- Silva Zavaleta, S. A. (2022). *Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación básica*. Colecciones Trujillo [753] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82572>
- Shokouhi, H. y Jamali, R. (2013). *Estrategias de lectura metacognitiva y el tipo de texto*. Tehran, Iran: Shahid Beheshti University. Recuperado de:

https://www.academia.edu/29016084/Metacognitive_reading_strategies_and_the_text_type

Solé, I. (2012). *Estrategias de lectura* (9º ed.). Barcelona: Grao.

Toledo, N. (2016). *Población y muestra*. Lima, Perú. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>

Torres, C. (2020). *Modelo didáctico de habilidades básicas para mejorar el aprendizaje de matemática de los estudiantes del III ciclo del nivel primaria*. (Tesis de doctorado, UCV). Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41977/Torres_SCL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Unidad de la Medición de la Calidad, (2019). *¿Qué aprendizajes logran nuestros aprendizajes?* Resultados ECE 2018. Lima. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>

Valenzuela, Á. A. (2018). La metacognición en los procesos de lectura y escritura académica: ¿qué nos dice la literatura? *Lenguaje*, 46(1), 69. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v46i1.6197>

Vargas Chacón, S. M., Verde, A. E., Berru, I. D. S., & Zacarías, C. A. (2021). Estrategias metacognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(8), 154-176. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8042615>

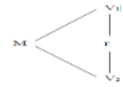
Villacorta, J. (2019). *Currículo Nacional*. Obtenido de <http://curriculonacional.isos.minedu.gob.pe/index.php?action=artikel&cat=4&id=103&artlang=es>

Villaruel, M. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal*, 2017. Perú: Universidad César Vallejo: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20>

Zuppardo, L., Rodríguez, A., & Serrano, F. (2017). *Modelo piloto de estudio del tratamiento rehabilitador de autoestima y comportamiento en adolescentes con dislexia y disortografía mediante su mejora lectoescritora*. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 359-400. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.174>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Metodología
<p>General</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa Institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022??</p> <p>Específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de estrategias metacognitivas en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas de planificación y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de</p>	<p>objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Reconocer el nivel de estrategias metacognitivas en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.</p> <p>Reconocer el nivel de comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.</p> <p>Reconocer la relación entre las estrategias metacognitivas de planificación y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación directa y significativa entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.</p>	<p>Estrategias metacognitivas</p>	<p>Son aquellas que se utilizan en la lectura y se relacionan con los procesos de planificación (previsión de forma del abordaje del texto), el monitoreo que es la comprensión del texto y evaluación correspondiente a la determinación del logro la comprensión (Shokouhi & Jamali, 2013)</p>	<p>Son los procesos de reflexión y regulación que desarrolla la persona en función de la planificación, monitoreo y evaluación de los aprendizajes.</p>	<p>Planificación</p> <p>Monitoreo</p> <p>Evaluación</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Correlacional</p> <p>Diseño: descriptivo no experimental, transversal, correlacional.:</p>  <p>Donde:</p> <p>M. Muestra</p> <p>Variable 1: Estrategias metacognitivas</p> <p>Variable 2: Comprensión lectora</p> <p>r: Relación entre las dos variables</p>
			<p>Comprensión lectora</p>	<p>Es un proceso constructivo, representativo, estratégico y metacognitivo donde el lector combina información previa con nueva donde el lector va organizando el significado textual (Barreto, Jacobo & Ruiz, 2017).</p>	<p>Es un proceso en el que el lector genera significados a partir de la información nueva con la previa, estos significados pueden ser de tipo literal, inferencial o críticos.</p>	<p>Nivel Literal</p> <p>Nivel inferencial</p> <p>Nivel crítico</p>	

<p>la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas de monitoreo y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las estrategias metacognitivas de evaluación y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo - 2022?</p>	<p>Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.</p> <p>Identificar la relación entre las estrategias metacognitivas de monitoreo y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, José Leonardo Ortiz – Chiclayo – 2022.</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias metacognitivas de evaluación y la comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de secundaria de</p>						
---	---	--	--	--	--	--	--

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de estrategias metacognitivas (CEM).

Nombres y apellidos: _____

Nivel _____ Sección: _____ Grado: _____ Edad: _____

Instrucción: Estimado estudiante, marca con un aspa (X) en cada recuadro según tu opinión, teniendo en cuenta las proposiciones que se plantean. Ten en cuenta la escala siguiente:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Dimensiones	Nº	Ítems	ESCALA				
			1	2	3	4	5
Planificación	1	¿Antes de comenzar a leer realizo alguna predicción a partir del título o subtítulos de los textos?					
	2	¿Estableces un objetivo antes de empezar a leer el texto?					
	3	¿Cuándo lees relacionas el título con los personajes de la lectura?					
	4	¿Formulas preguntas al observar el texto e imágenes?					
	5	¿Relacionas los dibujos con la lectura?					
	6	¿Identificas el tipo de texto a leer antes de iniciar la lectura?					
	7	¿Encierras o subrayas las palabras desconocidas?					
	8	¿Por cómo está escrito el texto, reconoces qué tipo es?					
Monitoreo	9	¿Te imaginas como termina un texto?					
	10	¿Siempre lees varias veces un texto para comprenderlo?					
	11	¿Siempre aclaras tus dudas?					
	12	¿Cuándo lees un texto siempre encuentras palabras desconocidas?					
	13	¿Buscas en el diccionario las palabras desconocidas para tí?					
	14	¿Cuando lees siempre relacionas las palabras con los dibujos?					
	15	¿Te gustan los textos que contengan dibujos?					
	16	¿Al término de la lectura de un texto, realizas dibujos?					
Evaluación	17	¿Encuentras fácilmente las respuestas literales en la lectura?					
	18	¿Mencionas lo que crees según la lectura?					
	19	Realizas esquemas para organizar mejor las ideas del texto					

	20	¿Sabes que el conjunto de ideas principales nos da el resumen?					
	21	¿Sabes para que leemos un texto?					
	22	¿Crees que la lectura de texto siempre nos da una enseñanza?					
	23	¿Expresas tus emociones luego de leer un texto?					
	24	Pones en práctica lo aprendido en los textos.					
SUB TOTAL							
PUNTAJE TOTAL							

Cuestionario de comprensión lectora (CCL).

Nombres y apellidos: _____

Nivel _____ Sección: _____ Grado: _____ Edad: _____

Instrucción: Marca con un aspa teniendo en cuenta las proposiciones que se plantean. Ten en cuenta la escala siguiente:

Malo	Regular	Bueno	Excelente
1	2	3	4

Dimensiones	Nº	Ítems	ESCALA			
			1	2	3	4
Literal	1	Soy capaz de reconocer información específica del texto que leo				
	2	Reconozco detalles de los hechos y personas				
	3	Puedo recordar secuencias completas de los hechos o acontecimientos de un cuento.				
	4	Puedo reconocer con facilidad las ideas que se encuentran en un texto				
	5	Puedo extraer las ideas de un texto después que leo.				
Inferencial	6	Reconozco con facilidad la intención de un texto.				
	7	Reconozco con facilidad el enunciador del texto				
	8	Puedo determinar el público a quien está dirigido el texto.				
	9	Puedo reconocer causas y consecuencias de hechos con facilidad				
	10	Puedo inferir información específica que no se encuentra en el texto para luego generalizarlo.				
Crítico	11	Determino la consistencia de ideas a partir de las partes de un texto.				
	12	Valoro las partes del texto porque brindan unidad textual.				
	13	Puedo reconocer valores que presenta el texto.				
	14	Puedo reconocer aspectos positivos que muestra un texto y lo valoro.				
	15	Reconozco enseñanzas que me brinda el texto.				
SUB TOTAL						
PUNTAJE TOTAL						

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
“SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”
CHICLAYO



VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Título del proyecto de investigación: Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa Cristo Rey.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de comprensión lectora (CCL).

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.	
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Comprensión lectora	Literal	Reconoce información específica	1. Soy capaz de reconocer información específica del texto que leo					X	X		X		X		X			
			2. Reconozco detalles de los hechos y personas					X	X		X		X		X			
		Identifica secuencias de hechos	3. Puedo recordar secuencias completas de los hechos o acontecimientos de un cuento.					X	X		X		X		X			
			Reconoce ideas explícita	4. Puedo reconocer con facilidad las ideas que se encuentran en un texto					X	X		X		X		X		
	5. Puedo extraer las ideas de un texto después que leo.																	
		Infiere la intencionalidad del texto	6. Reconozco con facilidad la intención de un texto.						X	X		X		X		X		
			7. Reconozco con facilidad el enunciador del texto					X	X		X		X		X			

Crítico	Reconoce enunciador-destinatario del texto	8. Puedo determinar el público a quien está dirigido el texto.					X	X		X		X		X		
	Infiere causas y efectos	9. Puedo reconocer causas y consecuencias de hechos con facilidad					X	X		X		X		X		
	Deduce información textual	10. Puedo inferir información específica que no se encuentra en el texto para luego generalizarlo.					X	X		X		X		X		
	Reconoce la consistencia de ideas	11. Determino la consistencia de ideas a partir de las partes de un texto.					X	X		X		X		X		
	.Reconoce valores que muestra el texto.	12. Valoro las partes del texto porque brindan unidad textual.					X	X		X		X		X		
		13. Puedo reconocer valores que presenta el texto.					X	X		X		X		X		
	Identifica enseñanzas.	14. Puedo reconocer aspectos positivos que muestra un texto y lo valoro.					X	X		X		X		X		
		15. <i>Reconozco enseñanzas que me brinda el texto.</i>					X	X		X		X		X		

Fuente: Elaboración propia



 PROF. LENGUA Y LITERATURA
 Mg. Ana M. Palacios Paredes

DNI: 17619280

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de comprensión lectora (CCL).”

OBJETIVO: “Reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes”.


DIRIGIDO A: estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, Chiclayo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): Ana M. Palacios Paredes

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A): Magister.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------


PROF. LENGUA Y LITERATURA
Mg. Ana M. Palacios Paredes

Firma del evaluador

VALIDACIÓN DE EXPERTOS


Título del proyecto de investigación: Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa Cristo Rey.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de estrategias metacognitivas (CEM).

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Estrategias metacognitivas	Planificación	Relación	1) ¿Antes de comenzar a leer realizo alguna predicción a partir del título o subtítulos de los textos?					X	X		X		X		X		
			2) ¿Cuándo lees relacionas el título con los personajes de la lectura?					X	X		X		X		X		
			3) ¿Relacionas los dibujos con la lectura?					X	X		X		X		X		
		Propósito y anticipación	4) ¿Estableces un objetivo antes de empezar a leer el texto?					X	X		X		X		X		
			5) ¿Formulas preguntas al observar el texto e imágenes?					X	X		X		X		X		
		Decodificación	6) ¿Identificas el tipo de texto a leer antes de iniciar la lectura?					X	X		X		X		X		
			7) ¿Encierras o subrayas las palabras desconocidas?					X	X		X		X		X		
			8) ¿Por cómo está escrito el texto, reconoces qué tipo es?					X	X		X		X		X		
	Monitoreo	Lee para contrastar información	9) ¿Te imaginas como termina un texto?					X	X	X		X		X		X	
			10) ¿Siempre lees varias veces un texto para comprenderlo?					X	X	X		X		X		X	

Evaluación		11) ¿Siempre aclaras tus dudas?					X	X		X		X		X		
	Decodifica significados	12) ¿Cuándo lees un texto siempre encuentras palabras desconocidas?					X	X		X		X		X		
		13) ¿Buscas en el diccionario las palabras desconocidas para ti?					X	X		X		X		X		
		14) ¿Cuando lees siempre relacionas las palabras con los dibujos?					X	X		X		X		X		
	Relaciona información con otras fuentes	15) ¿Te gustan los textos que contengan dibujos?					X	X		X		X		X		
		16) ¿Al término de la lectura de un texto, realizas dibujos?					X	X		X		X		X		
	Muestra conciencia de logro de propósitos	17) ¿Encuentras fácilmente las respuestas literales en la lectura?					X	X		X		X		X		
		18) ¿Mencionas lo que crees según la lectura?					X	X		X		X		X		
	Elabora productos	19) Realizas esquemas para organizar mejor las ideas del texto					X	X		X		X		X		
		20) ¿Sabes que el conjunto de ideas principales nos da el resumen?					X	X		X		X		X		

Fuente: Elaboración propia



PROF. LENGUA Y LITERATURA
Mg. Ana M. Palacios Paredes
DNI: 17619280

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de estrategias metacognitivas (EMC).”

OBJETIVO: “Reconocer el nivel de estrategias metacognitivas de los estudiantes”.

DIRIGIDO A: estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, Chiclayo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): Ana M. Palacios Paredes

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A): Magister.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------


PROF. LENGUA Y LITERATURA
Mg. Ana M. Palacios Paredes

Firma del evaluador



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
“SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”
CHICLAYO



VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Título del proyecto de investigación: Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa Cristo Rey.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de comprensión lectora (CCL).

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.	
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Comprensión lectora	Literal	Reconoce información específica	16. Soy capaz de reconocer información específica del texto que leo					X	X		X		X		X			
			17. Reconozco detalles de los hechos y personas					X	X		X		X		X			
		Identifica secuencias de hechos	18. Puedo recordar secuencias completas de los hechos o acontecimientos de un cuento.					X	X		X		X		X			
			Reconoce ideas explícita	19. Puedo reconocer con facilidad las ideas que se encuentran en un texto 20. Puedo extraer las ideas de un texto después que leo.					X	X		X		X		X		
		Infiere la intencionalidad del texto	21. Reconozco con facilidad la intención de un texto.					X	X		X		X		X			
			22. Reconozco con facilidad el enunciador del texto					X	X		X		X		X			

Crítico	Reconoce enunciador-destinatario del texto	23. Puedo determinar el público a quien está dirigido el texto.					X	X		X		X		X		
	Infiere causas y efectos	24. Puedo reconocer causas y consecuencias de hechos con facilidad					X	X		X		X		X		
	Deduce información textual	25. Puedo inferir información específica que no se encuentra en el texto para luego generalizarlo.					X	X		X		X		X		
	Reconoce la consistencia de ideas	26. Determino la consistencia de ideas a partir de las partes de un texto.					X	X		X		X		X		
	.Reconoce valores que muestra el texto.	27. Valoro las partes del texto porque brindan unidad textual.					X	X		X		X		X		
		28. Puedo reconocer valores que presenta el texto.					X	X		X		X		X		
	Identifica enseñanzas.	29. Puedo reconocer aspectos positivos que muestra un texto y lo valoro.					X	X		X		X		X		
		30. <i>Reconozco enseñanzas que me brinda el texto.</i>					X	X		X		X		X		

Fuente: Elaboración propia



Mg. Iris Noelina Deza Romero.
16528539.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de comprensión lectora (CCL).”

OBJETIVO: “Reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes”.

DIRIGIDO A: estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, Chiclayo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): Iris Noelina Deza Romero.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A): Magíster.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



Firma del evaluador

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Título del proyecto de investigación: Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa Cristo Rey.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de estrategias metacognitivas (CEM).

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.	
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Estrategias metacognitivas	Planificación	Relación	21) ¿Antes de comenzar a leer realizo alguna predicción a partir del título o subtítulos de los textos?					X	X		X		X		X			
			22) ¿Cuándo lees relacionas el título con los personajes de la lectura?					X	X		X		X		X			
			23) ¿Relacionas los dibujos con la lectura?					X	X		X		X		X			
		Propósito y anticipación	24) ¿Estableces un objetivo antes de empezar a leer el texto?					X	X		X		X		X			
			25) ¿Formulas preguntas al observar el texto e imágenes?					X	X		X		X		X			
		Decodificación	26) ¿Identificas el tipo de texto a leer antes de iniciar la lectura?					X	X		X		X		X			
			27) ¿Encierras o subrayas las palabras desconocidas?					X	X		X		X		X			
			28) ¿Por cómo está escrito el texto, reconoces qué tipo es?					X	X		X		X		X			
		M			29) ¿Te imaginas como termina un texto?					X	X		X		X		X	

Evaluación	Lee para contrastar información	30) ¿Siempre lees varias veces un texto para comprenderlo?					X	X		X		X		X			
		31) ¿Siempre aclaras tus dudas?					X	X		X		X		X			
	Decodifica significados	32) ¿Cuándo lees un texto siempre encuentras palabras desconocidas?					X	X		X		X		X			
		33) ¿Buscas en el diccionario las palabras desconocidas para ti?					X	X		X		X		X			
		34) ¿Cuando lees siempre relacionas las palabras con los dibujos?					X	X		X		X		X			
	Relaciona información con otras fuentes	35) ¿Te gustan los textos que contengan dibujos?					X	X		X		X		X			
		36) ¿Al término de la lectura de un texto, realizas dibujos?					X	X		X		X		X			
	Muestra conciencia de logro de propósitos	de	37) ¿Encuentras fácilmente las respuestas literales en la lectura?					X	X		X		X		X		
			38) ¿Mencionas lo que crees según la lectura?					X	X		X		X		X		
		Elabora productos	39) Realizas esquemas para organizar mejor las ideas del texto					X	X		X		X		X		
			40) ¿Sabes que el conjunto de ideas principales nos da el resumen?					X	X		X		X		X		

Fuente: Elaboración propia



Mg. Iris Noelina Deza Romero.

16528539.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de estrategias metacognitivas (EMC).”

OBJETIVO: “Reconocer el nivel de estrategias metacognitivas de los estudiantes”.

DIRIGIDO A: estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, Chiclayo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): Iris Noelina Deza Romero.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A): Magíster.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



Firma del evaluador



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
“SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”
CHICLAYO



VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Título del proyecto de investigación: Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa Cristo Rey.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de comprensión lectora (CCL).

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Comprensión lectora	Literal	Reconoce información específica	31. Soy capaz de reconocer información específica del texto que leo					X	X		X		X		X		
			32. Reconozco detalles de los hechos y personas					X	X		X		X		X		
		Identifica secuencias de hechos	33. Puedo recordar secuencias completas de los hechos o acontecimientos de un cuento.					X	X		X		X		X		
			Reconoce ideas explícita	34. Puedo reconocer con facilidad las ideas que se encuentran en un texto 35. Puedo extraer las ideas de un texto después que leo.					X	X		X		X		X	
		Infiere la intencionalidad del texto	36. Reconozco con facilidad la intención de un texto.					X	X	X		X		X			

Crítico	Reconoce enunciador-destinatario del texto	37. Reconozco con facilidad el enunciador del texto					X	X		X		X		X			
		38. Puedo determinar el público a quien está dirigido el texto.					X	X		X		X		X			
		Infiere causas y efectos	39. Puedo reconocer causas y consecuencias de hechos con facilidad					X	X		X		X		X		
		Deduce información textual	40. Puedo inferir información específica que no se encuentra en el texto para luego generalizarlo.					X	X		X		X		X		
	Reconoce la consistencia de ideas	.Reconoce valores que muestra el texto.	41. Determino la consistencia de ideas a partir de las partes de un texto.					X	X		X		X		X		
			42. Valoro las partes del texto porque brindan unidad textual.					X	X		X		X		X		
		Identifica enseñanzas.	43. Puedo reconocer valores que presenta el texto.					X	X		X		X		X		
			44. Puedo reconocer aspectos positivos que muestra un texto y lo valoro.					X	X		X		X		X		
			45. <i>Reconozco enseñanzas que me brinda el texto.</i>					X	X		X		X		X		

Fuente: Elaboración propia

Dr. Luis Montenegro Camacho

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de comprensión lectora (CCL).”

OBJETIVO: “Reconocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes”.

DIRIGIDO A: estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, Chiclayo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): Dr. Luis Montenegro Camacho

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A): Doctor (metodología de la investigación)

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



Firma del evaluador

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Título del proyecto de investigación: Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución Educativa Cristo Rey.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de estrategias metacognitivas (CEM).

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.	
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Estrategias metacognitivas	Planificación	Relación	41) ¿Antes de comenzar a leer realizo alguna predicción a partir del título o subtítulos de los textos?					X	X		X		X		X			
			42) ¿Cuándo lees relacionas el título con los personajes de la lectura?					X	X		X		X		X			
			43) ¿Relacionas los dibujos con la lectura?					X	X		X		X		X			
		Propósito y anticipación	44) ¿Estableces un objetivo antes de empezar a leer el texto?					X	X		X		X		X			
			45) ¿Formulas preguntas al observar el texto e imágenes?					X	X		X		X		X			
		Decodificación	46) ¿Identificas el tipo de texto a leer antes de iniciar la lectura?					X	X		X		X		X			
			47) ¿Encierras o subrayas las palabras desconocidas?					X	X		X		X		X			
			48) ¿Por cómo está escrito el texto, reconoces qué tipo es?					X	X		X		X		X			
	Monitoreo	Lee para contrastar información	49) ¿Te imaginas como termina un texto?					X	X	X		X		X		X		
			50) ¿Siempre lees varias veces un texto para comprenderlo?					X	X	X		X		X		X		
51) ¿Siempre aclaras tus dudas?							X	X	X		X		X		X			

Evaluación	Decodifica significados	52) ¿Cuándo lees un texto siempre encuentras palabras desconocidas?					X	X		X		X		X		
		53) ¿Buscas en el diccionario las palabras desconocidas para ti?					X	X		X		X		X		
		54) ¿Cuando lees siempre relacionas las palabras con los dibujos?					X	X		X		X		X		
	Relaciona información con otras fuentes	55) ¿Te gustan los textos que contengan dibujos?					X	X		X		X		X		
		56) ¿Al término de la lectura de un texto, realizas dibujos?					X	X		X		X		X		
	Muestra conciencia de logro de propósitos	57) ¿Encuentras fácilmente las respuestas literales en la lectura?					X	X		X		X		X		
		58) ¿Mencionas lo que crees según la lectura?					X	X		X		X		X		
	Elabora productos	59) Realizas esquemas para organizar mejor las ideas del texto					X	X		X		X		X		
60) ¿Sabes que el conjunto de ideas principales nos da el resumen?						X	X		X		X		X			

Fuente: Elaboración propia

Dr. Luis Montenegro Camacho

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario de estrategias metacognitivas (EMC).”

OBJETIVO: “Reconocer el nivel de estrategias metacognitivas de los estudiantes”.

DIRIGIDO A: estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cristo Rey”, Chiclayo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): Luis Montenegro Camacho.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A): Doctor. (metodología de la investigación)

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------



Firma del evaluador

PRUEBA DE CONFIABILIDAD “ALFA DE CRONBACH”

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS PARA ALUMNAS DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA.

(Cuestionario)

(Autores: Lizana. N, Monteza. D, Muñoz. A)

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	15	100.0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	15	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.803	24

El instrumento consta de 24 ítems de acuerdo a los indicadores, que permitirán constatar identificar el nivel de alcance de las estrategias metacognitivas en las estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Elvira García y García, Chiclayo, 2022.

El cuestionario se vio fortalecido con los resultados obtenidos, ya que, el resultado de todo el instrumento es de 0,803 ubicándose en la categoría **muy fuerte** según las categorizaciones para evaluar el alfa de Cronbach de George y Mallery (2003), considerado con una validez significativa.

El cuestionario se aplicó a un grupo piloto conformado por 15 estudiantes del tercer grado de la institución educativa “Elvira García y García” el 16 y 17 de noviembre del 2022.

El análisis de los datos constó de las siguientes partes: Análisis de ítems y aproximación a la fiabilidad y validez.

George y Mallery (2003) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach.

*CATEGORIZACIONES PARA EVALUAR EL ALFA DE
CRONBACH*

Rango	Categoría
Coeficiente alfa 0 – 0,19	Muy Débil
Coeficiente alfa 0,20 – 0,39	Débil
Coeficiente alfa 0,40 – 0,59	Moderado
Coeficiente alfa 0.60 – 0,79	Fuerte
Coeficiente alfa 0.80 – 0,99	Muy Fuerte
Coeficiente alfa 1	Perfecto

FUENTE: George y Mallery (2003).

PRUEBA DE CONFIABILIDAD “ALFA DE CRONBACH”

CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA PARA ALUMNAS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

(Cuestionario)

(Autores: Lizana. N, Monteza. D, Muñoz. A)

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	15	100.0
	Excluidos(a)	0	0
	Total	15	100.0

b. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.904	15

El instrumento consta de 15 ítems de acuerdo a los indicadores, que permitirán constatar diagnosticar el nivel de comprensión lectora en las estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Elvira García y García”, Chiclayo, 2022.

El cuestionario se vio fortalecido con los resultados obtenidos, ya que, el resultado de todo el instrumento es de 0,904 ubicándose en la categoría **muy fuerte** según las categorizaciones para evaluar el alfa de Cronbach de George y Mallery (2003), considerado con una validez significativa.

El cuestionario se aplicó a un grupo piloto conformado por 15 estudiantes de segundo grado de la institución educativa “Elvira García y García” el 16 y 17 de noviembre del 2022.

El análisis de los datos constó de las siguientes partes: Análisis de ítems y aproximación a la fiabilidad y validez.

George y Mallery (2003) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach.

**CATEGORIZACIONES PARA EVALUAR EL ALFA DE
CRONBACH**

Rango	Categoría
Coeficiente alfa 0 – 0,19	Muy Débil
Coeficiente alfa 0,20 – 0,39	Débil
Coeficiente alfa 0,40 – 0,59	Moderado
Coeficiente alfa 0.60 – 0,79	Fuerte
Coeficiente alfa 0.80 – 0,99	Muy Fuerte
Coeficiente alfa 1	Perfecto

FUENTE: George y Mallery (2003).

BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS

ESTUDIANTES	DIMENSIONES						PROMEDIO	
	PLANIFICACIÓN		MONITOREO		EVALUACION			
	NOTA	ESCALA	NOTA	ESCALA	NOTA	ESCALA		
1	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
2	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
3	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
4	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
5	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
6	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
7	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
8	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
9	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
10	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
11	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
12	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
13	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
14	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
15	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
16	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
17	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
18	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
19	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
20	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
21	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
22	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
23	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
24	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
25	24	MEDIO	24	MEDIO	22	MEDIO	70	MEDIO
26	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
27	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
28	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
29	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
30	0	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
31	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
32	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
33	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
34	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
35	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
36	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
37	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO

38	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
39	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
40	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
41	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
42	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
43	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
44	16	BAJO	17	BAJO	16	BAJO	49	BAJO
45	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
46	16	BAJO	18	BAJO	17	BAJO	51	BAJO
47	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
48	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
49	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
50	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
51	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
52	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
53	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
54	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
55	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
56	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
57	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
58	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
59	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
60	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
61	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
62	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
63	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
64	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
65	24	MEDIO	24	MEDIO	22	MEDIO	70	MEDIO
66	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
67	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
68	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
69	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
70	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
71	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
72	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
73	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
74	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
75	24	MEDIO	16	BAJO	16	BAJO	56	BAJO
76	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
77	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
78	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
79	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
80	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
81	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO

82	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
83	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
84	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
85	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
86	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
87	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
88	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
89	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
90	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
91	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
92	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
93	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
94	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
95	16	BAJO	16	BAJO	16	BAJO	48	BAJO
96	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
97	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
98	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
99	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO
100	24	MEDIO	24	MEDIO	24	MEDIO	72	MEDIO

COMPRENSIÓN LECTORA

ESTUDIANTES	DIMENSIONES						PROMEDIO	
	LITERAL		INFERENCIAL		CRÍTICO			
	NOTA	ESCALA	NOTA	ESCALA	NOTA	ESCALA		
1	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
2	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
3	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
4	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
5	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
6	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
7	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
8	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
9	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
10	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
11	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
12	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
13	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
14	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
15	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
16	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
17	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
18	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
19	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
20	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
21	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
22	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
23	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
24	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
25	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
26	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
27	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
28	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
29	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
30	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
31	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
32	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
33	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
34	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
35	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
36	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
37	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
38	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
39	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO

40	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
41	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
42	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
43	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
44	10	BAJO	11	MEDIO	10	BAJO	31	MEDIO
45	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
46	10	BAJO	10	BAJO	12	MEDIO	32	MEDIO
47	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
48	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
49	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
50	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
51	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
52	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
53	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
54	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
55	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
56	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
57	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
58	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
59	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
60	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
61	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
62	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
63	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
64	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
65	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
66	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
67	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
68	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
69	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
70	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
71	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
72	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
73	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
74	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
75	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
76	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
77	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
78	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
79	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
80	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
81	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
82	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
83	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO

84	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
85	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
86	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
87	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
88	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
89	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
90	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
91	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
92	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
93	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
94	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
95	10	BAJO	10	BAJO	10	BAJO	30	BAJO
96	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
97	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
98	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
99	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO
100	15	MEDIO	15	MEDIO	15	MEDIO	45	MEDIO

DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS

**OFICIO EXPEDIDO POR
LA DIRECCIÓN
GENERAL DEL ISEPP
“SAGRADO CORAZÓN
DE JESÚS”**



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN - LAMBAYEQUE

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO

“SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”

CHICLAYO

Creada por Ley Nº 12875 del 31 de diciembre 1957



“INSTITUCIÓN ACREDITADA”

RECIBIDO
23 NOV. 2022
FIRMA: *[Firma]*

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

José Leonardo Ortiz, 30 de setiembre del 2022

OFICIO MÚLTIPLE N°033-2022-GREL/ISEPP “SCJ” CH.D.G.

SEÑOR (A)

LIC. JULIO MIGUEL ALBURUQUEQUE VILLANUEVA
DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CRISTO REY”
JOSÉ LEONARDO ORTIZ.

ASUNTO

EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN.

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarle cordialmente y al mismo tiempo manifestarle que nuestros alumnos del último año de estudios, durante el periodo octubre-noviembre del 2022, ejecutaran su trabajo de investigación con fines de titulación; en esta oportunidad nuestras estudiantes de la Carrera Profesional de **COMUNICACIÓN**:

- LIZANA CORREA NELA NILDA.
- MONTEZA TORRES DIANEHER GEHEN.
- MUÑOZ ORTIZ ARELY.

Desarrollarán en la institución de su representada, el trabajo de investigación denominado **ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CRISTO REY”, JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO - 2022**; en tal sentido, solicito autorice la aplicación de sus instrumentos de investigación a los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria, involucrados en este estudio.

Cabe precisar que la ejecución se realizará de manera virtual respetando la emergencia sanitaria por el COVID-19 y concordante con las herramientas TIC que su institución viene aplicando.

De igual manera mucho valoraré que, concluida la investigación se sirva extender a nuestras estudiantes una **CONSTANCIA** del desarrollo de la misma.

Me despido agradeciendo anticipadamente su valiosa colaboración y reiterándole mi especial consideración y estima.

Atentamente

MAVV/D.G.
SBR/Téc. Adm.V.

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LAMBAYEQUE
ISEPP “SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”
CHICLAYO
[Firma]
M^{te} María Angelica Vásquez Vásquez
DIRECTORA GENERAL

Formamos profesionales líderes en el marco de una educación de calidad

Carreras Profesionales Pedagógicas

- Educación Inicial
- Educación Primaria
- Comunicación
- Ciencias Sociales
- Computación e Informática
- Idiomas: Inglés
- Educación Física

www.iesppscj.edu.pe



Calle Cahuide N° 427 - José L. Ortiz / Telf.: 074 - 251246 - 074 - 251247

CONSTANCIA DEL DIRECTOR



INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Cristo Rey

Av. ESPAÑA N° 1465 TLF. 250258 CORREO cristorey@yajoo.e
JOSÉ LEONARDO ORTIZ - CHICLAYO



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CRISTO REY” DEL DISTRITO JOSÉ LEONARDO ORTIZ, PROVINCIA CHICLAYO; REGIÓN LAMBAYEQUE.

CONSTANCIA

DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN HACE CONSTAR:

Que en la Institución Educativa “Cristo Rey” del distrito de José Leonardo Ortiz, las estudiantes: **Lizana Correa, Nela Nilda con DNI 60974852, Monteza Torres, Dianeher Gehen con DNI 47487559 y Muñoz Ortiz, Arely con DNI 75505723** de la Carrera Profesional de Educación Secundaria, especialidad comunicación del IESPP “SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS” de la ciudad de Chiclayo, han aplicado sus instrumentos de la investigación titulada: **“ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CRISTO REY”, JOSÉ LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO - 2022”**. La cual inició el martes 22 y culminó el día jueves 24 de noviembre en el horario de la tarde de 4:00 p.m. a 5: 00 p.m. demostrando puntualidad y responsabilidad concerniente a la aplicación de instrumentos de investigación en forma satisfactoria para el desarrollo de los aprendizajes en el presente año escolar.

Se le expide la presente constancia a fines que sea conveniente.

José Leonardo Ortiz, 25 de noviembre del 2022



Julia M. Albuja Villanueva
Lic. Julia M. Albuja Villanueva
DIRECTOR



EVIDENCIAS

Zoom Meeting 40-Minutes

You are viewing Nela Lizana Correa's screen

Participants (6)

- AM Arelly Muñoz Ortiz (Me)
- Nela Lizana Correa (Host)
- MT Monteza Torres Dianeher Gehen
- SC Silva Chavez Marvil Bekan
- TO Tello Otiniano Sebastián
- VC Vasquez Celiz Anderson

Archivo Inicio Insertar Dibujar Diseño Disposición Referencias Correspondencia Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

TESES PARA SUSTENTACIÓN: 30 DE NOVIEMBRE 2022 (1) (1) (1) - Word

Anexo N° 02

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de estrategias metacognitivas (CEM).

Nombres y apellidos: _____

Nivel _____ Sección: _____ Grado: _____ Edad: _____

Instrucción: Estimado estudiante, marca con un aspa (X) en cada recuadro según tu opinión, teniendo en cuenta las proposiciones que se plantean. Ten en cuenta la escala siguiente:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	1	2	3	4	5

Dimensiones	N°	Items	ESCALA				
			1	2	3	4	5
Planificación	1	¿Observas el texto e imágenes antes de leerlo?					
	2	¿Estableces un objetivo antes de empezar a leer el texto?					
	3	¿Cuando lees relacionas el título con los personajes de la lectura?					
	4	¿Formulas preguntas al observar el texto e imágenes?					
	5	¿Relacionas los dibujos con la lectura?					

Mute Stop Video Participants Chat Share Screen Record Reactions Apps Whiteboards Leave Invite Mute Me

22°C Parc. nublado 19:17 26/12/2022

Las docentes explicando el cuestionario de estrategias metacognitivas

Zoom Meeting

Arely Muñoz Ortiz, Nela Lizana Correa, Monteza Torres Dianeher, Vasquez Celiz Anders..., Silva Chavez Marvil B...

Vasquez Celiz A... Silva Chavez Ma...

Participants (6)

- AM Arely Muñoz Ortiz (Me)
- Nela Lizana Correa (Host)
- MT Monteza Torres Dianeher Gehen
- SC Silva Chavez Marvil Bekan
- TO Tello Otiniano Sebastián
- VC Vasquez Celiz Anderson

TESIS PARA SUSTENTACIÓN 30 DE NOVIEMBRE 2022 (1) (1) (1) - Word

Archivo Inicio Insertar Diseñar Disposición Referencias Correspondencia Revisar Vista Ayuda Herramientas de tabla

¿Qué desea hacer?

Portapapeles Pegar Copiar Copiar formato

Fontes Fuente Párrafo Edición

Cuestionario de comprensión lectora (CCL).

Nombres y apellidos: _____

Nivel: _____ Sección: _____ Grado: _____ Edad: _____

Instrucción: Marca con un aspa teniendo en cuenta las proposiciones que se plantean. Ten en cuenta la escala siguiente:

	Malísimo	Regular	Bueno	Excelente
	1	2	3	4

Dimensiones	Nº	Items	ESCALA			
			1	2	3	4
Literal	1	Señalar de reconocer información específica del texto que lee				
	2	Reconocer detalles de los hechos y personas				
	3	Puede recordar secuencias completas de los hechos o acontecimientos de un cuento				
	4	Puede reconocer con facilidad las ideas que se encuentran en un texto				
	5	Puede analizar las ideas de un texto después que lee				
	6	Reconoce con facilidad la intención de un texto				
	7	Reconoce con facilidad el enunciador del texto				
Inferencial	8	Puede determinar el público a quien está dirigido el texto				
	9	Puede reconocer causas y consecuencias de				

Página 91 de 94 16850 palabras Español (Perú) Accesibilidad: es necesario investigar

22°C Parc. nublado 19:20 26/12/2022

Las docentes explicando el cuestionario de comprensión lectora



Estudiantes resolviendo los instrumentos de recolección de datos