



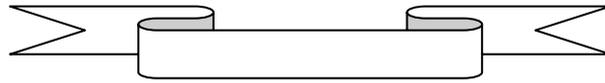
AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO



“SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”

CHICLAYO



CARRERA PROFESIONAL

COMUNICACIÓN

INFORME DE TESIS

Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria - Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand.

AUTORAS:

NIÑO ABAD, Diana Ines

TÁVARA DÍAZ, Karen Yvette

ASESOR:

MONTOYA DÍAZ, Nery

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PROMOCIÓN 2017 - 2021

CHICLAYO – PERÚ

2021

HOJAS DIRECTIVAS



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN - LAMBAYEQUE

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO

"SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"

CHICLAYO

Creada por Ley N° 12875 del 31 de diciembre 1957



"INSTITUCIÓN ACREDITADA"

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

José Leonardo Ortiz, 30 de diciembre 2021

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 231-2021-GREL/IESPP "SCJ"/D.G.

VISTO, los expedientes N° 1383 y 1384 de fecha 10/11/2021 presentados por las ex alumnas Diana Inés NIÑO ABAD y Karen Yvette TÁVARA DÍAZ, de la Carrera Profesional de EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: COMUNICACIÓN, Promoción: "Maestros del Bicentenario Formando Generaciones de Éxito" 2017-2021, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"- Chiclayo, quienes solicitaron aprobación del Proyecto de Investigación descriptiva con fines de titulación.

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo con la información emitida por los informantes; Dr. Víctor Augusto GONZALES SOTO, Experto en Investigación asignado a la Institución por el MED a través de la Gerencia Regional de Lambayeque; Mgtr. Ketty del Carmen SÁNCHEZ UGAZ, Jefe de Unidad de Investigación y Mgtr. Nery MONTOYA DÍAZ, docente del área de investigación, el proyecto reúne los requisitos para ser aprobado.

Con las facultades que le confiere la Ley N° 30512 "Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, y su Reglamento D.S. N° 010-2017-MINEDU y la R.V. 095-2020-MINEDU. Asimismo la Resolución Directoral N°145-2020-GREL/IESPP"SCJ"-CH/D.G de fecha 22 de Junio del 2020 donde se aprueba la Directiva N°009-2020-GREL/IESPP"SCJ"-CH/D.G. de fecha 16 de junio del 2020 sobre disposiciones para normar la elaboración, aprobación y ejecución de los lineamientos de la investigación con fines de titulación en el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" Chiclayo, la cual ha sido elaborado por la Jefatura de Unidad de Investigación.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- Aprobar el Proyecto de Investigación descriptiva con fines de titulación denominado: HABILIDADES DE PRODUCCIÓN TEXTUAL Y CAPACIDAD ARGUMENTATIVA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA - INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO ABEL LABARTHE DURAND - CHICLAYO - 2021. Asesor. Mgtr. Nery MON TOYA DÍAZ, a favor de las ex alumnas Diana Inés NIÑO ABAD y Karen Yvette TÁVARA DÍAZ, de la Carrera Profesional de EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: COMUNICACIÓN, Promoción: "Maestros del Bicentenario Formando Generaciones de Éxito" 2017-2021, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"-Chiclayo.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.

MAVV/D.G.
KDSU/J.A.I.
Bchv/Ser.V



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LAMBAYEQUE
IESPP "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
CHICLAYO

Mg. María Angélica Vásquez Vásquez
DIRECTORA GENERAL

Formamos profesionales líderes en el marco de una educación de calidad

Carreras Profesionales Pedagógicas

- Educación Inicial
- Educación Primaria
- Comunicación
- Ciencias Sociales
- Computación e Informática
- Idiomas: Inglés
- Educación Física

www.iesppscj.edu.pe

Calle Cahuide N° 427 - José L Ortiz / Telf.: 074 - 251246 - 074 - 251247



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN-LAMBAYEQUE

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO

“SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”

CHICLAYO

Creada por Ley N° 12875 del 31 de diciembre de 1957



“INSTITUCIÓN ACREDITADA RUMBO AL LICENCIAMIENTO”

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

José Leonardo Ortiz, 14 de setiembre 2023

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°160-2023-GREL/IESPP “SCJ” /D.G.

VISTO, los expedientes N° 2028-2029 de fecha 11/09/2023, presentado por las exalumnas Diana Inés NIÑO ABAD y Karen Yvette TÁVARA DÍAZ, de la Carrera Profesional **EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD: COMUNICACIÓN**, Promoción: “**MAESTROS DEL BICENTENARIO FORMANDO GENERACIONES DE EXITO 2017-2021**”, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS - CHICLAYO” quienes solicitaron modificación del nombre del Proyecto de Investigación con fines de titulación.

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo con la información emitida por el Presidente del jurado examinador Lic. William José BALLENA DIAZ a la coordinación de practica e investigación a cargo de la Mg Sara Leonor Vega Torres sobre una modificación en el título del proyecto de la investigación denominado: **HABILIDADES DE PRODUCCIÓN TEXTUAL Y CAPACIDAD ARGUMENTATIVA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA-INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO ABEL LABARTHE DURAND-CHICLAYO-2021**. que fue aprobado.

Con las facultades que le confiere la Ley N°30512 “Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Publica de sus Docentes y su Reglamento D. S. N° 010-2017-MINEDU y la R.V.095-2020.MINEDU. Asimismo, la Resolución Directoral N°145-2020-GREL/IESPP” SCJ”-CH/D. G de fecha 22 de junio del 2020 donde se aprueba la Directiva N°009-2020-GREL/IESPP” SCJ”-CH/D. G. de fecha 16 de junio del 2020 sobre disposiciones para normar la elaboración, aprobación y ejecución de los lineamientos de la investigación con fines de titulación en el IESPP “Sagrado Corazón de Jesús” Chiclayo, la cual ha sido elaborado por la Jefatura de Unidad de Investigación.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - AUTORIZAR, la rectificación del nombre del título del Proyecto de Investigación denominado: **HABILIDADES DE PRODUCCIÓN TEXTUAL Y CAPACIDAD ARGUMENTATIVA EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA-INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO ABEL LABARTHE DURAND-CHICLAYO-2021**. a favor de las ex alumnas Diana Inés NIÑO ABAD y Karen Yvette TAVARA DIAZ de la Carrera Profesional **EDUCACIÓN SECUNDARIA ESPECIALIDAD: COMUNICACIÓN**, Promoción: “**MAESTROS DEL BICENTENARIO FORMANDO GENERACIONES DE EXITO 2017-2021**”, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “SAGRADO CORAZÓN DE JÉSUS” – CHICLAYO.



Regístrese, Comuníquese y Archívese



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LAMBAYEQUE
IESPP “SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”
CHICLAYO

Dra. María Lucía Riscoya Chicoma
DIRECTORA GENERAL

Formamos profesionales líderes en el marco de una educación de calidad



Programas de estudio

- Educación Inicial
- Educación Primaria
- Comunicación
- Ciencias Sociales
- Computación e Informática
- Idiomas: Inglés
- Educación Física

www.institutoscj.edu.pe

✉ mesadepartes@institutoscj.edu.pe

Calle Cahuide N° 427 - José L. Ortiz

Teléfono: 074 633573



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN-LAMBAYEQUE

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO

"SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"

CHICLAYO

Creada por Ley N° 12875 del 31 de diciembre de 1957



"INSTITUCIÓN ACREDITADA RUMBO AL LICENCIAMIENTO"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

José Leonardo Ortiz, 06 de noviembre 2023

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°200 -2023-GREL/IESPP "SCJ" /D.G.

VISTO, los expedientes N°1383-1384 de fecha 10/11/2021 y 2737-2738 02/11/2023, presentados por las ex alumnas Diana Inés NIÑO ABAD, Karen Yvette TÁVARA DÍAZ, de la Carrera Profesional EDUCACIÓN SECUNDARIA Especialidad: COMUNICACIÓN, Promoción: "MAESTROS DEL BICENTENARIO FORMANDO GENERACIONES DE ÉXITO" 2017-2021, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS - CHICLAYO" quienes solicitaron aprobación del Informe Final de investigación y la proyección de la Resolución, con fines de sustentar para optar el título de profesor.

CONSIDERANDO:

Que, mediante la R.D. N.º 231-2021-GREL/IESPP "SCJ" D.G. de fecha 30 de diciembre del 2021 y R.D. N.º 160-2023-GREL/IESPP "SCJ" D.G. de fecha 14 de setiembre del 2023, se aprobó el proyecto de Investigación titulado: HABILIDADES DE PRODUCCIÓN TEXTUAL Y CAPACIDAD ARGUMENTATIVA EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA-INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO ABEL LABARTHE DURAND-CHICLAYO-2021.

Que, el asesor Mg. Nery Montoya Díaz, ha emitido su informe indicando que las recurrentes han cumplido con la ejecución del informe de investigación en todas sus fases y que se encuentran APTAS para la sustentación.

De conformidad con las Fichas de Evaluación del Informe Final de investigación, aprobados por el jurado Examinador Presidente: Lic. William José BALLENA DIAZ, Vocal: Dr. Carlos Iban LOPEZ SEGURA y Secretario: Dr. Luis MONTENEGRO CAMACHO lo actuado por la Coordinación de Práctica e Investigación – INFORME N° 62-2023-IESPP "SCJ" CPI. fecha 03/11/2023. Con las facultades que le confiere la Ley N.º 30512 "Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, y su reglamento D.S. N°010-2017-MINEDU".

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR, el Informe Final de Investigación con fines de titulación denominado: HABILIDADES DE PRODUCCIÓN TEXTUAL Y CAPACIDAD ARGUMENTATIVA EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA-INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO ABEL LABARTHE DURAND-CHICLAYO-2021, a favor de las ex alumnas, Diana Inés NIÑO ABAD, Karen Yvette TÁVARA DÍAZ de la Carrera Profesional: EDUCACIÓN SECUNDARIA Especialidad: COMUNICACIÓN, Promoción: "MAESTROS DEL BICENTENARIO FORMANDO GENERACIONES DE ÉXITO" 2017-2021, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS" – CHICLAYO.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LAMBAYEQUE
IESPP "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
CHICLAYO
Dra. María Lucía Piscocoya Chicoma
DIRECTORA GENERAL

Formamos profesionales líderes en el marco de una educación de calidad



Programas de estudio

- Educación Inicial
- Educación Primaria
- Comunicación
- Ciencias Sociales
- Computación e Informática
- Idiomas: Inglés
- Educación Física

www.institutoscj.edu.pe
✉ mesadepartes@institutoscj.edu.pe
Calle Cahuide N° 427 - José L. Ortiz
Teléfono: 074 633573



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN-LAMBAYEQUE
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
CHICLAYO
Creada por Ley N° 12875 del 31 de diciembre de 1957



"INSTITUCIÓN ACREDITADA RUMBO AL LICENCIAMIENTO"

AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO

José Leonardo Ortiz, 09 de mayo 2024

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 104 -2024-GREL/IESPP "SCJ" /D.G.

VISTO, los expedientes N° 3253-3254 01/12/2023, presentado por las ex alumnas Diana Inés NIÑO ABAD, y Karen Yvette TÁVARA DÍAZ de la Carrera Profesional de Educación Secundaria Especialidad Comunicación, Promoción: **"MAESTROS DEL BICENTENARIO FORMANDO GENERACIONES DE ÉXITO" 2017-2021** del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS - CHICLAYO" quienes solicitaron fecha de sustentación de su trabajo de investigación con fines de titulación.

CONSIDERANDO:

Que, La Dirección General en coordinación con la Jefatura de Unidad Académica han organizado el proceso de sustentación de las ex alumnas que han cumplido con los requisitos establecidos encontrándose **APTAS** para iniciar la programación de la sustentación, por lo que han sido debidamente notificadas, convocando a los miembros del jurado que tendrán a su cargo la evaluación.

Que las egresadas han cumplido con los requisitos establecidos en los artículos 36 y 37 del D.S. N.º 010-2017-MINEDU, y en consecuencia resulta procedente lo solicitado.

Estando a lo actuado por la Coordinación de Prácticas e Investigación y con las facultades que le confiere la Ley N.º 30512 "Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la carrera Pública de sus Docentes", y su Reglamento D.S. N.º 010-2017-MINEDU. Reglamento de Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior.

Por lo tanto, la sustentación de grado se realizará en el aula de audiovisuales encontrándose debidamente acondicionada para dicho evento.

SE RESUELVE:

Art. 1º AUTORIZAR, el día **lunes 13 de mayo del 2024 a las 16:00 horas**, a las ex alumnas Diana Inés NIÑO ABAD y Karen Yvette TÁVARA DÍAZ, de la Carrera Profesional de Educación Secundaria Especialidad Comunicación, Promoción: **"MAESTROS DEL BICENTENARIO FORMANDO GENERACIONES DE ÉXITO" 2017-2021**, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"- CHICLAYO, la sustentación de la tesis de investigación denominado: **HABILIDADES DE PRODUCCION TEXTUAL Y CAPACIDAD ARGUMENTATIVA EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA-INSTITUCION EDUCATIVA PEDRO ABEL LABARTHE DURAND-CHICLAYO-2021**, Asesor Mg. Nery MONTOYA DIAZ.

Art. 2º DESIGNAR, a los miembros del Jurado que tendrán a su cargo el proceso de la sustentación, conformado por el **presidente**: Lic. William José BALLENA DIAZ, **Vocal**: Dr. Carlos Iván LOPEZ SEGURA y **secretario**: Dr. Luis MONTENEGRO CAMACHO.



Regístrese, Comuníquese y Archívese



Formamos profesionales líderes en el marco de una educación de calidad



Programas de estudio

- Educación Inicial
- Educación Primaria
- Comunicación
- Ciencias Sociales
- Computación e Informática
- Idiomas: Inglés
- Educación Física

 www.institutoscj.edu.pe
 mesadepartes@institutoscj.edu.pe
Calle Cahuide N° 427 - José L. Ortiz
Teléfono: 074 633573

**INFORME
DEL
ASESOR**



INFORME DEL ASESOR



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO

“SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”

CHICLAYO

I. DATOS GENERALES:

TÍTULO DEL INFORME:

Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria - Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo – 2021.

INVESTIGADORA(AS)

NIÑO ABAD, Diana Ines

TÁVARA DÍAZ, Karen Yvette

CARRERA PROFESIONAL:

COMUNICACIÓN

PROMOCIÓN: 2017 - 2021

II. INFORME:

Por el presente informe, doy fe de haber asesorado el proyecto de investigación descriptiva, correlacional que se adjunta, el cual respeta las normas del Ministerio de Educación y el esquema propuesto por el Instituto Superior de Educación Público “Sagrado Corazón de Jesús” para la promoción 2017 - 2021.

III. PARTICIPACIÓN Y RENDIMIENTO DE LOS RESPONSABLES DE LA INVESTIGACIÓN:

Los investigadores en todo momento han demostrado esfuerzo, dedicación, espíritu de trabajo y responsabilidad en la búsqueda de información necesaria y pertinente para el desarrollo del trabajo de investigación, el cual se inició el 26 de abril del 2021 con la elección del tema de investigación del presente proyecto de investigación descriptiva correlacional; en el cual se han seguido rigurosamente los pasos de la investigación científica.

IV. OPINIÓN:

Considero que el presente proyecto de investigación reúne los requisitos indispensables de un trabajo de investigación científica y educativa, por consiguiente, está APTO PARA SER REVISADO Y APROBADO.

José Leonardo Ortiz, 02 de noviembre de 2023



Mg. Nery Montoya Díaz
DNI N° 16667949
Asesor

ACTA

DE

SUSTENTACIÓN



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO

“SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS”

JOSÉ LEONARDO ORTÍZ CHICLAYO



HABILIDADES DE PRODUCCIÓN TEXTUAL Y CAPACIDAD ARGUMENTATIVA EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA “PEDRO ABEL LABARTHE DURAND” CHICLAYO 2021.

Presentación de la tesis al Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Sagrado Corazón de Jesús” de Chiclayo para optar al título profesional de profesor.

CARRERA PROFESIONAL : EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD : COMUNICACIÓN
PROMOCIÓN : “Maestros del bicentenario formando generaciones de éxito” 2017 -2021

AUTORAS:

NIÑO ABAD, Diana Ines *Aprobada*

TÁVARA DÍAZ, Karen Yvette *Aprobada*

JURADO EXAMINADOR

[Signature]
.....

Mg. BALLENA DÍAZ, William José Presidente

[Signature]
.....

Dr. LÓPEZ SEGURA, Carlos Iban Vocal

[Signature]
.....

Dr. MONTENEGRO CAMACHO, Luis Secretario

José Leonardo Ortíz, *19 de mayo de 2021*

DEDICATORIA

DEDICATORIA

A Dios, por ser guía

A mis padres por ser el soporte de mi vida

A mis profesores por las enseñanzas brindadas

Karen Yvette

A Dios, por guiarme en cada paso de este viaje académico
y darme la fuerza para perseverar en este logro
académico.

A mis queridos padres, este logro académico es un reflejo del incansable
esfuerzo que han invertido para brindarme una educación sólida.

Agradezco a esta institución y a mis docentes por brindarme la educación y las
oportunidades que han moldeado mi aprendizaje.

Diana Ines

AGRADECIMIENTO

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios por brindarnos las fuerzas,
A nuestra alma mater, por acogernos durante estos cinco años de
estudios profesionales.

A nuestros profesores por el conocimiento impartido en nuestra
formación de educandos.

A nuestros padres por su apoyo infinito e incondicional.

Las autoras.

**DECLARACIÓN
DE
AUTENTICIDAD**

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Niño Abad, Diana Ines y Távora Díaz, Karen Yvette, estudiantes de la carrera profesional de Educación Secundaria en la especialidad de Comunicación en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Sagrado Corazón de Jesús”, identificadas con DNI N° 73963054 y DNI N°76446633, con la tesis titulada “Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria - Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo – 2021”.

Declaramos bajo juramento que:

- 1) La investigación es de nuestra autoría.
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, La investigación no es plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La investigación no es auto - plagiada; es decir, no está publicada ni presentada anteriormente para obtener algún título profesional o grado académico previo.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales; no son falseados ni duplicados ni copiados por ende ellos constituirán en aportes a la educación.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestras acciones se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente del IESPP “Sagrado Corazón de Jesús”.

José Leonardo Ortiz, 04 diciembre de 2023.

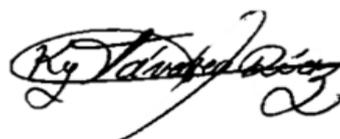
NIÑO ABAD, DIANA INES

DNI: N° 73963054



TÁVARA DÍAZ, KAREN YVETTE

DNI: N° 76446633



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Calificador, presentamos ante ustedes la investigación titulada: “Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria - Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo – 2021”, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria - Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo – 2021.

Esperamos cumplir con los requisitos de aprobación.

Las autoras.

ÍNDICE

INDICE

INFORME DEL ASESOR	viii
DEDICATORIA.....	xii
DEDICATORIA.....	xiii
AGRADECIMIENTO	xiv
AGRADECIMIENTO	xv
DECLARACIÓN	xvi
DE.....	xvi
AUTENTICIDAD.....	xvi
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	xvii
PRESENTACIÓN.....	xviii
PRESENTACIÓN.....	xix
RESUMEN	xxiii
RESUMEN	xxiv
ABSTRACT.....	xxv
INTRODUCCIÓN.....	xxvi
INTRODUCCIÓN.....	xxvii
CAPÍTULO I.....	29
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	29
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	29
1.2. Formulación del problema	31
1.2.1. Problema general	31
1.2.2. Problemas específicos.....	31
1.3. Objetivos.....	32
1.3.1. General.....	32
1.3.2. Específicos.....	32
1.4. Justificación de la investigación	33
1.4.1. Teórica	33
1.4.2. Práctica	33
1.4.3. Metodológica.....	34
1.5. Delimitación de la investigación.....	34
1.5.1. Epistemológica	34
1.5.2. Espacial	34
1.5.3. Temporal.....	34
MARCO TEÓRICO	36
2.1. Antecedentes de estudio	36

2.2. Bases teóricas.....	40
2.2.1. Enfoque de la producción textual.	40
2.2.2. La capacidad argumentativa.....	47
2.3. Definición de términos básicos	53
CAPÍTULO III.....	56
METODOLOGÍA.....	56
3.1. Hipótesis.....	56
3.2. Tipo y diseño de investigación.....	56
3.4. Población, muestra y muestreo	60
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	61
3.6. Técnicas para el análisis e interpretación de los datos.....	62
3.7. Aspectos éticos de la investigación	63
CAPÍTULO IV	67
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	67
4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	67
CONCLUSIONES	75
CONCLUSIONES	76
Se concluyó que en la variable y dimensión de producción textual la mayoría de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. P.A.L.D, Chiclayo, se encuentra en un nivel medio con un índice porcentual de 64,79%, lo que permite evidenciar que el grupo muestra dificultades en sus habilidades y procesos de producción de textos.....	76
RECOMENDACIONES	77
RECOMENDACIONES	78
REFERENCIAS	79
REFERENCIAS	80
ANEXOS.....	88

RESUMEN

RESUMEN

La investigación se relaciona con la capacidad de argumentar y redactar textos, por cuanto, el objetivo fue determinar la relación entre habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand Chiclayo 2021. El estudio correspondió al enfoque cuantitativo en el nivel descriptivo con diseño correlacional. La muestra correspondió a 71 estudiantes a quienes se les aplicó los cuestionarios validados por expertos. Los hallazgos evidenciaron que en la variable y dimensiones de la producción textual la mayoría de los estudiantes se encuentra en un nivel medio; asimismo se encontró en la capacidad argumentativa la mayoría se encontró en un nivel medio en la variable como en las dimensiones mostrando dificultades en sus habilidades para argumentar y dar razones adoptando una postura sobre la problemática que se aborda. Por cuanto se concluye que la vinculación que existe entre habilidades básicas de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de secundaria es una correlación positiva directa entre las variables, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$; concluyéndose la vinculación entre las dos variables.

Palabras clave: habilidades, básicas, producción textual y capacidad argumentativa.

ABSTRACT

The research is related to the ability to argue and write texts, since the objective was to determine the relationship between textual production skills and argumentative capacity in students in the fourth grade of secondary education Pedro Abel Labarthe Durand Educational Institution Chiclayo 2021. The study corresponded to the quantitative approach at the descriptive level with correlational design. The sample corresponded to 71 students to whom the questionnaires validated by experts were applied. The findings showed that in the variable and dimensions of textual production, the majority of students are at a regular level; Likewise, in the argumentative capacity, the majority found themselves at a regular level in the variable and in the dimensions, showing difficulties in their abilities to argue and give reasons, adopting a position on the problem being addressed. Since it is concluded that the link that exists between basic textual production skills and argumentative capacity in high school students is a direct positive correlation between the variables, and the p value (level of significance) is $0.000 < 0.05$; concluding the link between the two variables.

Keywords: skills, basic, textual production and argumentative ability.

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

Hoy en día tener habilidades de producción textual es un requisito importante para desenvolverse en la vida, así como saber dominar la capacidad argumentativa. El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria - Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo – 2021.

Las bases teóricas se han dado quedan reflejados en este informe de investigación, que se divide en cuatro capítulos, lo que nos permite explicar la consistencia del trabajo realizado.

En el primer capítulo se presenta el problema de investigación, que comprende selección, elección y delimitación del problema; formulación del problema; preguntas y objetivos; justificación y limitaciones, que se evidencia en las estrategias que emplean los docentes para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de nivel secundario.

En el segundo capítulo denominado marco teórico, se encuentran los antecedentes de estudio y/o estado de la cuestión; bases teóricas; desarrollo temático; definición de conceptos e hipótesis.

En el tercer capítulo encontramos metodología, que contiene método, tipo y diseño de investigación; fuentes de recolección de información; técnicas e instrumentos de recolección de información y las consideraciones éticas.

En el cuarto capítulo se considera los resultados, el análisis, interpretación y discusión de la información.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias, matriz de consistencia, instrumentos, validación de instrumento y base de datos de la encuesta.

CAPÍTULO I

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En el mundo coetáneo es esencial amplificar diferentes capacidades y habilidades de forma particular, para cavilar y elaborar la proporción de información que albergamos de la esfera colectiva, formativa, científica, económica, política, entre otras, para desarrollar las aptitudes mentales y conductas de todo estudiante. De aquí que las destrezas doctas aluden a que los estudiantes poseen la sapiencia para poner por obra determinada actividad de manera óptima. A partir de esto, las acciones como reconocer, examinar, reminiscenciar, organizar, analizar y esquematizar, son formas en donde se lleva en práctica nuestro intelecto (Valdovinos, 2015).

En cada tarea, quehacer, profesión, que realizan las personas, ponen de relieve el desarrollo de sus capacidades intelectuales para resolver o dar solución a un acontecimiento, iniciando este procedimiento con las habilidades intelectuales como la argumentación y la producción de textos (Remache, 2017).

PRODUCCIÓN DE TEXTOS

En América Latina no es ajena las dificultades que se relacionan con la producción de textos y la capacidad argumentativa, de acuerdo con Molina (2017) indica que las falencias en la redacción se presentan cuando los estudiantes tratan de expresar sus ideas en un texto. Bastiani-Gómez & López (2016) en un estudio realizado en Costa Rica encontraron que el 90,36% al elaborar sus párrafos no concluyen las ideas con claridad debido que muestran dificultades en la conexión de ideas y organización de frases en el párrafo, o bien construyen párrafos largos debido que no hacen uso adecuado de los signos de puntuación. Un 87,95% muestran dificultades para organizar y separar las ideas principales y secundarias. El 90,36% muestran dificultades en el uso correcto del uso de los grafemas que ofrecen dificultad, los signos de exclamación e interrogación. Por otro lado, Vaca-Uribe (2015) en un estudio desarrollado en México localizó que los procesos de ajuste y corrección son distintos en los planos o elementos textuales, son bajos

siempre en interacción, pues no son aislables: léxico, semántico, ortográfico literal y puntuacional siempre y cuando siga el proceso de producción de textos.

Para Perea (2017) en el Perú, de los dicentes, quienes forman parte de la problemática latinoamericana, carecen de las competencias básicas de producción de textos y adoptar puntos de vista a través de la argumentación. Según sus conclusiones, las carencias se muestran al estructurar el contenido, ya que falta la congruencia y cohesión para sostener sus párrafos, así como la escasez de los cánones ortográficos. Beltrán-Quijada (2017) en un estudio realizado en Lima sobre la producción de textos narrativos y descriptivos, encontró que el 73% de estudiantes mostraban estar en proceso y el 27% en el nivel de inicio; situación que reflejaban debilidades relacionadas con la ortografía, cohesión y coherencia, por ello planteó elevarlo a través de un programa. Para Guerrero (2016) en una sociedad universalizada, como esta, es apremiante determinar en los estudiantes los niveles de producción de textos y la capacidad argumentativa, pues son aptitudes imprescindibles, las cuales facilitarían hacerle frente a los retos vigentes. Estas capacidades permitirán resolución de problemas de manera ingeniosa, pues utilizarán lo que saben para idear nuevos recursos o examinar cualesquiera obstáculos desde diferentes aristas.

Esta problemática no fue ajena a los educandos de cuarto de secundaria de la I.E. P.A.L.D. del distrito de Chiclayo. Durante la práctica pre profesional se pudo observar dificultades que evidenciaba los estudiantes al redactar sus textos. Entre las dificultades se percibió que escribían sus borradores, pero sin una reflexión necesaria sobre la coherencia, cohesión o línea argumentativa del texto lo que evidenciaban una falta de criterio para autoevaluar sus errores.

CAPACIDAD ARGUMENTATIVA

Gasca y Barriga (2016) en su estudio realizado en Colombia sobre habilidades argumentativas en la producción del ensayo escolar. Buscaron diagnosticar las ventajas de un prototipo educativo para impulsar y promover habilidades de producción de textos en los educandos de esta institución partiendo de saberes previos y de una apropiada planificación, concluyeron que la realización de un ensayo es un procedimiento enrevesado para los dicentes si

es que no tienen la estimulación y los instrumentos imprescindibles, por ello se precisa una guía permanente del docente.

Huanca (2022) un estudio realizado en Lima sobre las habilidades de argumentación escrita de los docentes de segundo grado de secundaria asumió en su mayoría una posición coherente sobre un asunto polémico

Sin embargo, 52% de los docentes manifestaron limitaciones para producir justificaciones que sustentaran la razón principal. Otra conclusión del estudio dio a saber otra dificultad en los estudiantes para incluir contraargumentos a la postura propia. De hecho, solo 16% estableció una estructura argumentativa dialógica que anticipara contraargumentos.

Esta problemática también se presentó en los educandos de cuarto grado de secundaria de la I.E. P.A.L.D de Chiclayo, quienes tenían dificultades para argumentar sus opiniones debido que existía una falta de coherencia entre la formulación de la tesis con los argumentos y los argumentos con las conclusiones. Con respecto, varios estudiosos estiman sobre la importancia del hombre como pensador crítico y que es necesario poner en obra las habilidades asociadas con este, a fin de promover el discernimiento objetivo y sensato en los jóvenes, quienes serán los venideros ciudadanos gestores de conducir el sendero de una nación. Por esta razón, es indispensable determinar la vinculación entre habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa en los discentes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. aludida.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria - I.E. P.A.L.D– Chiclayo – 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de habilidades de producción textual en la dimensión planificación de argumentos en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo?

¿Cuál es el nivel de producción textual en la dimensión textualización de argumentos en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo?

¿Cuál es el nivel de producción textual en la dimensión revisión de argumentos en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo?

¿Cuál es la vinculación entre habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo?

1.3. Objetivos

1.3.1. General

Determinar la relación entre habilidades básicas de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo, 2021.

1.3.2. Específicos

Identificar el nivel de habilidades de producción textual en la dimensión planificación de argumentos en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo.

Reconocer el nivel de producción textual en la dimensión textualización de argumentos en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución I.E. P.A.L.D – Chiclayo.

Reconocer el nivel de producción textual en la dimensión revisión de argumentos en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Teórica

Se ha seleccionado enfoques asociados con la producción de textos y la argumentación para dar soporte teórico a la investigación, por cuanto se busca vincular estas variables para encontrar constantes entre sus dimensiones y rasgos; situación que servirá de referente para posteriores investigaciones de este tipo. Por ello, Fernández-Bedoya (2020) la justificación teórica se liga al interés del estudioso de desarrollar a profundidad los enfoques teóricos para explicar determinados problemas que se dilucida a fin de adelantar en el estudio en un campo de investigación. De aquí que se busca justificar teóricamente cuando se descubre una brecha en un área científica y el pilotaje del estudio propiciará llenarlo íntegramente o de manera parcial.

1.4.2. Práctica

En esta investigación resulta pertinente vincular dos variables que corresponden a habilidades de nivel superior como son las habilidades de producción textual y la capacidad de argumentación. Asimismo, se podrá analizar el comportamiento de las dos variables vinculadas cuyos resultados servirán de base para posteriores investigaciones y para adoptar y tomar decisiones en la enseñanza y aprendizaje de estas dos temáticas estudiadas; como lo justifica Saenz-Lopez. & Tamez (2014) cuando se realiza una investigación nos produce aportes en la praxis ya sea de manera explícita o implícita a la problemática observada. La justificación práctica tiende a atenuar una dificultad o en todo caso formula un plan que al efectuarlo ayudan a corregirlo.

1.4.3. Metodológica

La investigación es procuradora de nuevos conocimientos y comportamientos de dos variables que los maestros debemos motivar a los estudiantes a partir de los procesos de investigación para llegar a conclusiones valderas en el tratamiento de las variables en estudio de quienes primero se obtendrán sus rasgos y luego la correlación existente entre ellas. Por ello, CAZAU (2006) nos aporta, que la finalidad de una investigación descriptiva correlacional, es establecer el vínculo de los estudios aplicados , buscando medir dos a más variables de un determinado contexto

1.5. Delimitación de la investigación

1.5.1. Epistemológica

El estudio se limitó a la metodología descriptiva correlacional del enfoque cuantitativo, por cuanto se busca la actuación de las variables tomando en cuenta la vinculación entre las mismas.

1.5.2. Espacial

La investigación se limitó a los educandos de secundaria de la I.E. P.A.L.D y se generaliza al espacio Chiclayo.

1.5.3. Temporal

El presente trabajo estuvo limitado al desarrollo de la investigación que se inicia en el presente año y se extiende a la aplicación de instrumentos y procesamiento de información hasta la conclusión del trabajo.

CAPÍTULO

II

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Manco & Murillo (2018), en un estudio ejecutado en la Universidad Tecnológica de Pereira en Colombia, se investigó el impacto de una unidad didáctica en el desarrollo de la capacidad argumentativa. La investigación fue de tipo cuantitativo, con un diseño cuasi experimental y se utilizó una muestra de 30 discentes de básica a quienes se les aplicó un instrumento a través de encuestas. En el resultado se encontró que el nivel de argumentación fue bajo en el pretest por lo que tuvo que aplicar un estímulo correspondiente a una unidad didáctica la que permitió tener claro qué y cómo se enseña, para qué, en qué contexto de situación; el post test evidenció la modificación de los índices del pre test mejorando la capacidad argumentativa de los estudiantes. En las conclusiones del texto se destaca que la unidad didáctica busca fomentar en los discentes la habilidad de proponer argumentos que les permitan ser críticos y analíticos respecto a su entorno, contribuyendo así a la conservación del ambiente y al bienestar colectivo. Comentario: La investigación aporta un proceso de desarrollo de diagnóstico en la capacidad argumentativa que sirve de base a tener en cuenta para el desarrollo de la presente.

García (2015) España, en el artículo científico publicado en la Universidad de Madrid, relacionada con la valía de la competencia argumentativa en el terreno de la educación, se buscó analizar diferentes teorías de la argumentación para proponer la mejora a partir del role playing online; para ello se empleó el modelo de investigación descriptiva de análisis documental. La capacidad argumentativa es fundamental en el ámbito educativo, ya que es una competencia necesaria para que los discentes puedan expresar sus pensamientos, defender sus ideales y participar en diálogos abiertos y comprensivos. Es una habilidad que los escolares deben perfeccionar para desenvolverse en su vida diaria. En las conclusiones se remarca la importancia de los maestros de que adquieran y apliquen la capacidad

mencionada en el aula, para así ayudar a los discentes a desarrollarla. Comentario: La investigación destaca la importancia de analizar las ventajas e inconvenientes de diferentes enfoques para desarrollar la competencia argumentativa. En este contexto, se sugiere el role playing como una estrategia efectiva tanto en la formación docente como en el aula; por el contrario, la investigación persigue la descripción de las variables para luego plantear las vinculaciones y comportamientos.

Llatas (2018) Perú, en el estudio realizado sobre la producción de textos, es una investigación descriptiva, cuantitativa y de tipo no experimental. El objetivo fue calibrar la frecuencia de la variable de producción de textos. Para el acopio de información, se utilizó un instrumento de lista de cotejo con el fin de diagnosticar el nivel de producción de textos. Este instrumento fue ejecutado a un grupo de 15 discentes de primer año de secundaria. Las conclusiones reflejan que los escolares no llevan a cabo un procedimiento idóneo en la producción de textos, el cual requiere la realización de una serie de habilidades cognoscitivas y motoras en las etapas de planificación, textualización y revisión. Además, se observa que no reciben un seguimiento oportuno por parte del maestro. En conclusión, este estudio colige que los discentes tienen un rango bajo en producción de textos.

La investigación se vincula con nuestro estudio en la medida que ayuda de diagnóstico de la variable producción de textos, en su naturaleza es descriptiva por cuanto refleja niveles de producción de textos donde las dificultades más prevalentes están en los procesos que realizan los estudiantes, situación que en la presente se da el mismo tratamiento a esta variable.

Díaz-Marín & Málaga (2018), Arequipa, el estudio realizado con 44 estudiantes de la I.E.E. San Martín de Porres, Paucarpata, demostró que las estrategias metodológicas activas enriquecen sustancialmente la producción de textos. Los resultados mostraron un nivel bajo del 95% y una significancia

de $p < 0,05$, lo que llevó a negar la hipótesis nula y admitir la hipótesis de investigación.

Leyva et al. (2022) en su estudio se analizó la relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y la producción de textos argumentativos. Se encontró una correlación positiva directa entre ambos, con un Rho de Spearman $r = 0,375$ y un p-valor de 0,001. Se concluyó que existe una relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y la superestructura en la producción de textos argumentativos, destacando la importancia de comprender para poder argumentar de manera efectiva en los estudiantes.

Santiago-More (2020) Piura, en su investigación realizada, sobre redacción de textos argumentativos con estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau. El trabajo fue de tipo descriptivo simple donde la población y la muestra fueron 88 estudiantes de ambos sexos. Según el tipo de investigación, pueden ser teóricas, descriptivas, cuantitativas y transversales; El proyecto no es experimental. El instrumento utilizado fue un cuestionario de 20 ítems con escala de respuesta ordinal, validado por dos expertos. Los resultados descriptivos muestran que el 63% de los estudiantes de 5to grado de secundaria se encuentran en la zona de "Aprobado". Por tanto, se puede concluir que la mayoría de los estudiantes han alcanzado la competencia en la creación de textos argumentativos. Comentario: El estudio se centra en describir el nivel de escritura argumentativa de los estudiantes de 5to grado de secundaria de la aludida institución educativa, el cual es similar al trabajo que se realizará en el marco del diagnóstico de cambio.

Santiago-More (2020) Piura, en su investigación se evaluó la redacción de textos argumentativos de alumnos de quinto grado de secundaria. La mayoría demostró competencia en la producción de estos textos. En otro estudio de Damián, Peche & Saboya (2018) en Lambayeque, se implementó un programa para mejorar la producción de textos narrativos en estudiantes de

segundo grado de secundaria, logrando mejoras significativas en la calidad de las producciones).

Damián, Peche & Saboya (2018) Lambayeque, en su investigación desarrollada en Salas sobre un programa de estrategias para la producción de textos narrativos con estudiantes del segundo grado de educación secundaria. La investigación utilizó el diseño pre experimental con diseño de un solo grupo que se aplicó a una muestra de 31 estudiantes. La técnica fue la encuesta y el instrumento un cuestionario de producción de textos que estuvo conformado por 20 ítems. El proceso se constituyó en tres etapas: primero se aplicó una prueba diagnóstica para evaluar la coyuntura en la que se encuentran los dicentes a través de un cuestionario. La segunda etapa constó de la ejecución de dinámicas que guardan una secuencia lógica entre sí y la tercera etapa propició la evaluación de los resultados de la realización del programa de producción escrita y la aplicación de un post test. En las conclusiones plantean que el programa diseñado mejoró la calidad de las producciones textuales de sus estudiantes, fortaleció su identidad con su cultura y superó las limitaciones. Los autores indican que los resultados en el diagnóstico fueron bajos en producción de textos, situación que también se busca en la presente investigación determinar el nivel de producción y argumentación de los dicentes para luego vincularlos y encontrar constantes en las variables.

Sánchez-Mundaca (2018) Lambayeque, en su estudio de producción de textos se encontró que el 70,01% se encuentra en el nivel de proceso y el 9,55% en inicio, situación que refleja las dificultades que presentan estos estudiantes. Así como el 67% muestran dificultades en coherencia, cohesión, claridad y ortografía. Asimismo, las dificultades en estrategias para el proceso de producción de textos son los siguientes: textualización 63% y revisión 68% por tanto, se requiere que se acentúe los estudios sobre los procesos de producción. Este diagnóstico refleja los índices estadísticos de producción de textos situación que en el presente estudio se sigue la misma línea en cuanto a este momento.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Enfoque de la producción textual.

En el enfoque didáctico de la producción de textos, Cassany (2002) plantea que (los enfoques metodológicos ayuden a los docentes a producir textos escritos tomando en cuenta los procesos y comunique lo que aprende con el acompañamiento del maestro, realizando acciones motivándolos a redactar un tema asignado) deben existir enfoques metodológicos que ayuden a los docentes a producir, crear textos escritos y cada uno de estos procesos deben darse de manera disciplinada, ecuánime y sobria, para que el docente no sienta desgano o ausencia del gusto a la escritura o creación escrita. Asimismo, para el enfoque basado en las funciones es comunicar lo que se aprende, es decir, el maestro indaga y propone temas que son de mucho interés del estudiante, y para ello el maestro realiza acciones previas que motiven al estudiante a redactar ese tema, por ejemplo: leer un texto o párrafo que lo lleve a la producción de un tema, realizar un debate o plenario y otras.

Las habilidades intelectuales y el papel en el aprendizaje

Durante el proceso de aprendizaje, cada persona necesita desarrollar las habilidades intelectuales adecuadas para su edad, las cuales se siguen practicando en diversas situaciones cotidianas o académicas. Se enfatiza la aplicación de estas habilidades o estrategias cognitivas, variando en intensidad según la situación, con el fin de tomar decisiones acertadas, encontrar soluciones y adquirir nuevos conocimientos. Por lo tanto, el uso continuo de estrategias cognitivas favorece el desarrollo intelectual y el aprendizaje de cada individuo, fomentando un pensamiento crítico mediante la repetición constante de estas actividades indispensables.

Han participado activamente en la evaluación del pensamiento crítico, destacando su naturaleza reflexiva y decisiva al determinar qué creer y cómo actuar. Para fomentar el pensamiento crítico, sugieren realizar las siguientes acciones principales: evaluar la calidad de un argumento,

considerando la validez de sus razones, supuestos y evidencias; formular una postura independiente sobre un tema; y llegar a conclusiones de manera cuidadosa basadas en la evidencia disponible. (De Anda, 2019).

Principios de la producción escrita.

De acuerdo con Huarcaya-Bustamante (2017), los fundamentos esenciales de la escritura son los siguientes: Creatividad, esta se centra en la capacidad de generar innovaciones y crear nuevas cosas que beneficien tanto al individuo como a la sociedad, contribuyendo a mejorar la calidad de vida utilizando el potencial interno. Innovación, se refiere a la capacidad de crear y recrear contextos y realidades existentes, lo cual favorece el desarrollo social y personal del individuo. Libertad, se trata de proporcionar un espacio seguro y de confianza donde los alumnos puedan exteriorizar su sensibilidad y sus pasiones de manera espontánea y natural, sin coartación. Socialización, plantea que los estudiantes deben enfrentar nuevos retos, intercambiar ideas y experiencias con el fin de integrarse adecuadamente a la sociedad, respetando normas y valores sociales. Dinamismo, se refiere al conjunto de actividades que los estudiantes realizan para construir nuevos aprendizajes, promoviendo una mejor comprensión de los temas tratados. Valoración, consiste en que los demás reconozcan y aprecien la creatividad de una obra o acción específica)

Requisitos de la producción de textos

La ortografía.

Para Beltrán-Quijada (2017), para ser hábil en ortografía, se requiere que los estudiantes hayan perfeccionado varias capacidades, entre ellas: la distinción entre sonidos y letras, el dominio de la secuencia de letras en las

palabras, la visión clara de la estructura de las palabras, la habilidad auditiva para identificar y reproducir sonidos correctamente, así como la capacidad de síntesis y análisis de las reglas ortográficas.

La ortografía se entiende como el conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua. Cuando los estudiantes dominan la escritura de un idioma, mejoran significativamente sus habilidades comunicativas al poder intercambiar ideas con sus compañeros. Además, aprenden a estructurar sus pensamientos de manera coherente y a adaptar su expresión según el público al que se dirigen. En este contexto, la ortografía juega un papel crucial dentro del proceso de escritura, ya que asegura que el mensaje sea correctamente transmitido al receptor. Una ortografía adecuada garantiza una interpretación precisa del mensaje. De aquí que el estudiante debe dominar ciertos aspectos como: La ortografía de la letra que debe hacer uso adecuado de los grafemas que ofrecen dificultad como la S-C-Z; la V-B; G-J que en el contexto peruano se hace muy complejo para el estudiante. La ortografía de la palabra, esto es saber tildar correctamente en los diferentes contextos de escritura. Saber utilizar la tildación general, tildación diacrítica, tildación robórica, la tildación de palabras compuestas. La ortografía de la frase esto es saber manejar con solvencia los signos de puntuación como el punto, la coma, punto y coma, así como los signos auxiliares en los textos y párrafos que produce.

La coherencia

La coherencia se define como la cualidad que asegura que todos los elementos presentes mantengan un nexo integral e interno entre sí. El vocablo nace del latín "cohaerentia", compuesto por "con-" (que indica unión conjunta) y la raíz del verbo "haerere" (que significa estar unido). Según la Real Academia Española (2013), la coherencia describe el estado de una taxonomía lingüística o de un escrito en el cual sus elementos están solidariamente unidos

La coherencia se define como la cualidad que asegura que todos los elementos presentes mantengan una conexión completa e interna entre sí. El vocablo nace del latín "cohaerentia", compuesto por "con-" (que indica unión conjunta) y la raíz del verbo "haerere" (que significa estar unido). Según la Real Academia Española (2013), la coherencia describe el estado de un sistema lingüístico o de un texto en el cual sus componentes están solidariamente unidos

De aquí que la coherencia es una de las propiedades esenciales de todo texto. Por coherencia se entiende la conexión de las partes en un todo. Esta propiedad implica, pues, la unidad. A partir de esto cuando hablamos de coherencia se habla de temas e ideas principales o secundarias que se encuentran o se construyen dentro del texto. La coherencia está vinculada al significado global del texto, lo que implica que el contenido debe centrarse en un tema específico. Esto significa que la coherencia se refiere tanto al contenido general del texto, considerándolo en su totalidad, como a la coherencia lineal, necesaria para mantener el orden y el significado en las partes locales del texto.

La cohesión

El término cohesión proviene del latín "cohaesum", supino de "cohaerēre", que significa la acción y el efecto de unirse entre sí. Sus componentes léxicos son el prefijo "con-" (completamente, globalmente), "haerere" (estar pegado, estar unido), y el sufijo "-ción" (acción y efecto). Según la Real Academia Española (2013), la cohesión se define como la acción y efecto de unir o adherir elementos entre sí o la materia de que están compuestos. Por lo tanto, la cohesión es una propiedad textual que asegura que las oraciones y párrafos estén correctamente relacionados entre sí y sean consecuentes. Existen diferentes tipos de cohesión, como la cohesión intratextual, que organiza las ideas del texto evitando repeticiones redundantes que podrían confundir al lector. La cohesión léxica se logra

usando sinónimos, reduciendo repeticiones de palabras y sustituyéndolas por metáforas, entre otros. La cohesión gramatical se mantiene al preservar el referente en el texto, como en el uso de la deixis personal. Por último, la cohesión discursiva se obtiene mediante el uso de marcadores discursivos que relacionan explícitamente segmentos textuales con conexión semántica. Además, es fundamental que el texto tenga mecanismos de gramaticalidad, concordancia y redacción para asegurar una cohesión interna adecuada. (Rodríguez, 2017).

Dimensiones de la producción de textos

Para Mejía-Ruiz (2018) siguiendo el modelo cognitivo de Hayes y Flower (1981) plantea el proceso de producción con los siguientes pasos:

La planificación.

La planificación es la primera etapa del proceso de producción. En esta etapa se determinan los parámetros de la situación comunicativa, respondiendo preguntas como: ¿A quién le escribes? (destinatario), ¿por qué está escrito esto? (propósito, mensaje o contenido), ¿qué tipo de texto se escribirá? ¿Y cuál será el apoyo? Determinar estos parámetros es un paso preliminar para determinar el destinatario, el propósito, el contenido y las consecuencias de un texto inadecuado. Es extremadamente importante comprender que la creación de un documento debe comenzar con la planificación. Este tipo de planificación le ayuda a comprender mejor lo que quiere lograr al saber qué se debe hacer, cómo se debe hacer, por qué se debe hacer y el texto que se debe entregar.

Una situación comunicativa es cualquier situación problemática que surge en el contexto de un proyecto y que el docente presenta a los estudiantes para su análisis, haciéndolos pensar, generando así la necesidad de crear textos en situaciones de la vida real. Esto se convierte en un desafío para los estudiantes, lo que hace que la resolución de problemas sea más significativa para ellos.

La planificación del texto es la primera etapa en la preparación del proceso de producción, en la que se establece el propósito de la acción en el contexto de la situación comunicativa. En esta etapa se generan y seleccionan ideas, se desarrollan esquemas iniciales y se toman decisiones sobre la organización del texto, las características de los lectores potenciales y se utilizan estrategias de planificación. Es extremadamente importante determinar los parámetros de creación de texto, como el tipo de texto, el propósito, el tema, el destinatario y la especificidad del texto creado.

La planificación es esencial para crear un texto eficaz porque requiere una estructura ordenada y secuencial de ciertos elementos como el tipo de texto, la estructura, el propósito, el tema, la audiencia y otros aspectos relacionados formarán la base para una futura edición y publicación. Este proceso incluye la macroplanificación y la microplanificación.

La macroplanificación abarca todas las actividades previas a que los estudiantes comiencen a escribir, considerando los parámetros necesarios para cualquier situación de escritura. Es importante definir para quién se escribe, el propósito, el mensaje que se quiere transmitir y las posibles consecuencias de un texto inadecuado. Esta etapa incluye los elementos de la situación comunicativa: emisor, destinatario, propósito y contenido.

La microplanificación, por otro lado, se centra en los aspectos más detallados del texto que se está produciendo, como su forma y organización, guiando el texto hasta su versión final y asegurando su claridad. Se consideran todos los personajes, el tiempo, el lugar, las relaciones y partes del texto narrativo. Además, el orden de los elementos comentados anteriormente, el formato del texto, los materiales y las herramientas utilizadas están todos ordenados.

La textualización

La textualización implica escribir un texto según un guión previamente planificado. Esto incluye la creación de un primer borrador, teniendo en

cuenta el tipo de texto, el contenido, la ortografía y la gramática. Es importante que los profesores presten especial atención a este proceso, permitiendo a los estudiantes preparar borradores, utilizando una variedad de fuentes de información, fomentando la lectura y la relectura, así como hojear, anotar, eliminar, resaltar y editar texto. La primera carta no es un simple boceto sino un intento exhaustivo de plasmar "todo lo que podían hacer" en un momento determinado, teniendo en cuenta la situación y las peculiaridades del texto creado. Los primeros ensayos son borradores completos, no sólo borradores parciales.

En esta etapa se crea, revisa y mejora la primera versión del texto, se añaden o restan palabras y se mejoran las ideas. Los compañeros también pueden intercambiar ensayos, obtener opiniones, leer otros textos similares y analizar su estructura. Un aspecto importante en esta etapa es la estrategia para escribir o crear el texto; Inicialmente, debes comenzar escribiendo en grupos para animar a los estudiantes a compartir y ampliar sus conocimientos. Luego se puede animar a los estudiantes a escribir por su cuenta, siempre bajo la guía de un profesor, hasta que se vuelvan independientes.

La coherencia es importante al escribir porque requiere la organización lógica de las ideas relacionadas con el tema. En el caso de la escritura narrativa, es necesario evaluar el texto en su conjunto. Al escribir, los estudiantes deben evitar digresiones, repeticiones, contradicciones y omisiones.

La revisión

Los estudiantes comparan su escritura con los objetivos establecidos en el plan, leyendo el texto para mejorarlo. Esto incluye identificar errores y lagunas y corregir cualquier problema encontrado, lo que puede incluir reorganizar párrafos y eliminar secciones. La edición es más que una simple técnica u observación del texto; Los estudiantes deben aprender las estrategias necesarias para aplicar un enfoque crítico, reflexivo y creativo en su escritura que les ayude a alcanzar sus objetivos. Durante el proceso

de revisión y reestructuración del texto se puede realizar una sistematización metacognitiva y metalingüística, en la que el docente reflexiona sobre los aprendizajes obtenidos a través de preguntas. Por ello, este primer ensayo fue editado y el texto perfeccionado hasta convertirse en la “obra maestra” final.

El proceso de revisión por pares anima a los estudiantes a reflexionar sobre lo que han escrito, creando la necesidad de revisar y mejorar su escritura a través de varias revisiones para lograr su eficacia. Durante este proceso, se evalúa con respecto a lo planificado, realizando los ajustes y ediciones necesarios a lo largo del camino, permitiendo cambios y mejoras oportunas en el texto, la estructura del texto, los aspectos gramaticales y ortográficos y, sobre todo, el Contenido.

A medida que los profesores revisan y transforman el texto, reflexionan sobre lo que han aprendido haciendo preguntas como: ¿Qué aprendimos? ¿Cómo aprendimos esto? ¿Qué hemos aprendido? ¿Qué problemas sucedieron? ¿Qué debemos hacer la próxima vez para mejorar nuestro aprendizaje?

La edición se aplica después de la escritura inicial, utilizando el texto original de su contexto, comparando su escritura con la de sus compañeros y observando al docente. La atención se centra principalmente en el análisis del texto preparado, con especial atención a la estructura, la gramática, el vocabulario específico y la coherencia semántica. De esta manera, cuando los estudiantes revisen su primer ensayo, podrán ver su progreso. Le permite aclarar sus ideas, evaluar y mejorar su escritura. Las reescrituras profundizan el trabajo de desarrollo. El autor utiliza un lápiz de edición y tiras de papel para ceñirse a las áreas que necesitan edición. La revisión ortográfica se realiza reemplazando el texto. Si hay dudas, los profesores consultan o resuelven entre compañeros y grupos de trabajo.

2.2.2. La capacidad argumentativa

Concepto

Para Blanco-Anaya, Díaz & Mendonça (2019) señalan que la capacidad de argumentación puede ser evaluada dentro del contexto en el cual se lleva a cabo y está directamente ligada a la destreza para respaldar conclusiones con justificaciones y datos. Hacer referencia a estos datos y justificaciones se considera un estándar de calidad. Sin embargo, en situaciones de discusión socio científicas que demandan una postura fundamentada, prestar atención las limitaciones de la propia y la utilidad de la postura opuesta igualmente demuestra un alto rango de habilidad argumentativa. No obstante, es la capacidad de construir objeciones a los argumentos contrarios lo que determina un grado superior de argumentación.

De acuerdo con este enfoque, Osborne et al. (2016) dispuso rangos para el aprendizaje de la argumentación, diferenciando entre la elaboración de un argumento propio y la crítica hacia el del otro individuo. Identificaron que los discentes enfrentan problemas particulares con esta última tarea. Por lo tanto, tomar en consideración el punto de vista opuesto y rebatirlo son aspectos clave para valorar la excelencia argumentativa. Establecieron pautas para evaluar dicha calidad: la justificación de la postura, la contemplación de múltiples perspectivas y las refutaciones, utilizados para evaluar los argumentos desarrollados por los estudiantes.

Enfoque teórico de la argumentación

La argumentación en su sentido científico implica la generación de nuevo conocimiento a través de un diálogo, ya sea de forma directa (oral) o indirecta (escrita). Los argumentadores no solo aportan con sus propias ideas, sino que también integran discursos sociales que han asimilado a partir de sus vivencias, formación y posturas ideológicas personales. Estos discursos son extraídos de diversas fuentes con el fin de construir marcos conceptuales que faciliten la creación de discursos que sustenten sus tesis con argumentos válidos y bien fundamentados. Los resultados de este proceso permiten plantear nuevos conocimientos, los cuales son clarificados en comparación con aquellos que no han sido sometidos al escrutinio de razonamientos argumentativos y contraargumentativos.

Según Molina y Carlino (2010), en el enfoque pragmadialéctico, la argumentación se destaca como una herramienta relevante en la construcción del conocimiento. Este enfoque indica que las interacciones entre la argumentación y los procesos de generación de conocimiento deben ser abordadas desde una serie de premisas sobre la naturaleza misma de la argumentación. Argumentar implica procesos de aceptación y rechazo de argumentos y contraargumentos, así como posiciones a favor o en contra de enunciados específicos, subrayando su naturaleza dialéctica en la solución de conflictos mediante la presentación u oposición a percepciones puntuales y específicas.

Los procesos de pactos discursivos hacen emerger procedimientos específicos de razonamientos que se basan en la defensa argumentativa de un enunciado, conocido como tesis. El objetivo es convencer a los interlocutores de una postura particular, probando certezas y socializándolas para el consumo de estos nuevos enunciados. Aquí reside el sentido epistémico de la construcción del conocimiento.

La argumentación

Según Uskola, Burgoa y Maguregi (2021), la argumentación actualmente ha ganado una relevancia significativa en el estudio de materias debido a que aporta a: a) desarrollar la competencia para aprender a aprender, b) fomentar el pensamiento crítico, lo que promueve la capacidad de participar en decisiones sociales, y c) desarrollar competencias relacionadas con el método de trabajo de la comunidad científica, así como a formar ideas sobre la naturaleza de la ciencia que reflejen su complejidad. Cuando se argumenta en contra de una propuesta o idea para refutarla o rechazarla, se denomina contraargumentación. Por lo tanto, la argumentación es un proceso lingüístico que implica ofrecer razones o pruebas para respaldar opiniones y dar sentido a una situación o texto.

En cuanto a la argumentación escrita, esta requiere una gran autonomía por parte del argumentador, ya que debe ser capaz de comunicarse

efectivamente con diversos públicos, quienes, a pesar de los avances en comunicación, tal vez nunca puedan expresar directamente sus opiniones al autor. La argumentación es crucial porque permite discernir cuáles opiniones son más válidas que otras. No todos los puntos de vista tienen el mismo peso. Los argumentos deben estar basados en una idea mental clara y organizada para sustentar de manera lógica la respuesta, apoyándose en el conocimiento teórico-práctico correspondiente al evento, situación o fenómeno, ya sea para construir una argumentación o una contraargumentación. (Ossa, Palma, Lagos & Díaz, 2018).

La construcción de argumentos

La habilidad para construir argumentos se desarrolla a través de la práctica tanto en la comunicación oral como escrita, con la calidad mejorando con la experiencia. En este contexto, se identifican niveles argumentativos que van desde habilidades básicas hasta alcanzar un dominio avanzado, que incluye la identificación de datos, conclusiones, justificaciones, respaldos y contraargumentos. Cada argumento o esquema argumentativo requiere un pensamiento lógico y deductivo por parte del argumentador, junto con un razonamiento sólido para asegurar que sean válidos y no caigan en falacias. (Zapata & Ruiz, 2020).

Estructura de un texto argumentativo

Tesis

Es la idea que se pretende defender o rebatir, también llamado punto de vista, se caracteriza por ser una afirmación de la cual se puede estar a favor o en contra de ella. Una buena tesis debe tener en cuenta lo siguiente:

Ceñirse al tema, es decir, tener un alcance limitado (un tema muy amplio es difícil de desarrollar).

Se debe formular en forma afirmativa evitando palabras cliché, metáforas, entre otras.

ARGUMENTOS

Son las razones que apoyan la tesis, son el respaldo de la tesis presentada.

Es crucial seleccionar cuidadosamente los argumentos, ya que un argumento mal formulado puede invalidar la tesis en cuestión.

Es fundamental priorizar los argumentos por jerarquía y prioridad y asegurarse de incluir modelos convenientes para respaldarlos. Además, no se debe descuidar la consideración de los contraargumentos, que son las objeciones o puntos de vista opuestos que pueden enfrentar los razonamientos presentados. Integrar estos elementos fortalece la solidez y la completitud de la argumentación

Es primordial además, no perder de vista los contra argumentos, que se contrapongan a los argumentos.

CONCLUSIÓN

En la conclusión de un argumento, resumimos de manera ordenada y concisa los puntos más importantes de nuestra argumentación para que queden grabados en la mente del receptor y así podamos persuadirlo efectivamente. Es el momento de reafirmar nuestro punto de vista y reiterar por qué es válido y convincente.

TESIS: Fumar perjudica seriamente la salud.

ARGUMENTOS: Según estudios realizados por especialistas de todo el mundo, el tabaco produce cáncer en un tanto elevado de la población. Está comprobado que la gente que fuma tiene menos capacidad pulmonar, lo que disminuye su calidad de vida.

CONCLUSIÓN: Atendiendo a los razonamientos expuestos, podemos

DIMENSIONES DE LA CAPACIDAD ARGUMENTATIVA

Planificación de argumentos:

Según Sanchez, Dolz y Borzone (2012), en la planificación argumentativa se considera tanto la cantidad de argumentos como su organización dentro de la estructura discursiva. Al tener claro el problema a resolver y una postura definida que queremos demostrar y persuadir a otros, desarrollar los argumentos implica organizarlos de manera estratégica. Esto significa que, con un plan previo establecido, la escritura de un texto argumentativo se convierte en un proceso organizado, metódico y técnico.

Textualización de argumentos:

Según Van Eemeren, Grootendorst y Snoeck (2006), las razones para presentar un argumento pueden variar. En ocasiones, un texto argumentativo surge como respuesta a los argumentos presentados por otros, mientras que, en otras situaciones, los escritores sienten la necesidad de expresar sus propios puntos de vista. (p. 155), Esto sugiere que, independientemente de si estás construyendo un texto y tus percepciones son locales o sectoriales, no debería ser un obstáculo para plasmar las ideas que deseas expresar mediante tu razonamiento.

Revisión de argumentos:

La revisión de argumentos implica dos subprocesos: evaluación y corrección. Es una actividad consciente donde se revisa y evalúa el texto escrito. Estos subprocesos permiten interrumpir cualquier otro proceso en cualquier momento durante la redacción. Es importante destacar que este enfoque considera aspectos como el tema, la audiencia y los requisitos, que son parte del problema retórico, y también valoriza el texto en su

totalidad y en partes. Además, el control es fundamental en este proceso; el escritor puede supervisar su propio progreso y ajustar su trabajo en consecuencia.

2.3. Definición de términos básicos

Texto

El texto, según Ramos (2012), es un producto coherente centrado en un tema específico y con un propósito comunicativo claro. Enseñar a redactar no se limita únicamente a enseñar los pasos o las partes de un texto o párrafo, sino también a instruir sobre cómo conectar y unir párrafos de manera coherente, utilizando conectores apropiados y manteniendo la coherencia en cuanto al género y tiempo verbales adecuados.

Producción de textos

Según Álvarez (2005), la producción de textos es el acto de expresión escrita cuyo propósito es comunicar pensamientos organizados mediante la combinación de palabras, frases, oraciones o párrafos. Este proceso permite expresar ideas, sentimientos y deseos de manera escrita hacia un receptor, proporcionándole contenido informativo, afectivo, estético o persuasivo.

Habilidad

La habilidad se define como una cualidad que posee un individuo para llevar a cabo ciertas funciones específicas. Estas capacidades pueden variar en complejidad según el nivel de conciencia que el organismo tenga sobre las acciones que realiza.

Argumentación

Para García-Castro, Ruiz, & Mazuera (2018) la argumentación es la expresión donde se desarrollan Para expresar argumentos de manera efectiva, es fundamental utilizar el lenguaje adecuado para manifestar, justificar, afirmar y concluir. Esto implica construir situaciones donde se puedan desarrollar argumentos o contraargumentos de manera clara y coherente.

Capacidad argumentativa

Según Blanco-Anaya, Díaz & Mendonça (2019), la capacidad de argumentar puede ser evaluada según el contexto en el que se lleva a cabo, y en cada aspecto se caracteriza por la habilidad para fundamentar una conclusión en datos confiables y una idónea justificación.

CAPÍTULO

III

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Hipótesis

La relación entre Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo es directa y significativa.

3.2. Tipo y diseño de investigación

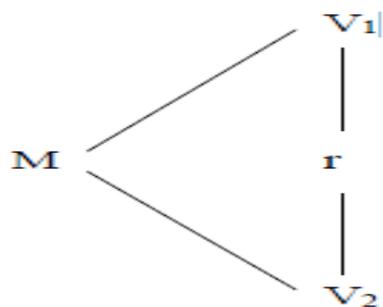
Tipo de investigación

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo al procesar estadísticamente las habilidades de producción de texto y la capacidad argumentativa. Ambas variables, aunque se refieren a procesos intelectuales cualitativos motivados, fueron analizadas cuantitativamente en este estudio. El nivel de investigación fue descriptivo correlacional, con el propósito de explorar la relación o grado de asociación entre estas variables. Según Hernández et al. (2014), la investigación descriptiva busca especificar las propiedades y características de fenómenos, mientras que la correlacional busca entender la incidencia o efecto de una variable independiente sobre una dependiente en un contexto específico.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental y de corte transversal, según lo definido por Hernández, Fernández y Baptista (2014). En el contexto no experimental, no se empleó programa alguno, ni se manipularon variables; más bien, se observaron los fenómenos al igual que suceden naturalmente en su contexto. Respecto al corte transversal, este tipo de diseño recolecta datos en un solo momento en el tiempo, permitiendo examinar las variables de interés en ese momento específico sin seguimiento

a lo largo del tiempo; no experimental porque no hay ninguna manipulación de la variable. Es transversal porque el estudio se hizo por única vez; y, correlacional porque se determinó la vinculación entre las dos variables objeto de este estudio. La finalidad de este diseño fue la descripción de la variable, el análisis de incidencias y la interrelación en un momento dado. El esquema es el siguiente:



M: Es la muestra de estudiantes de cuarto grado.

V1= Variable N° 01: Habilidades de producción textual

V2= Variable N° 02: Capacidad argumentativa

r = relación entre las variables

3.3. Variables y operacionalización

Variable 1: habilidades de producción textual

Variable 2: capacidad argumentativa

Operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Técnica e instrumento	Escala de medición
Variable 1 Habilidades de producción de textos	Es un proceso en el que se utilizan un conjunto de capacidades como análisis, la abstracción de ideas, atención, comprensión y creatividad cuya meta es mostrar productos con coherencia y cohesión (Pérez, 2005).	Es un proceso de construcción de una nueva forma de texto partiendo de la planificación, textualización y revisión cuya valoración será alto, medio y bajo.	Planificación	-Genera y organiza ideas a través de la técnica lluvia de ideas. -Organiza las ideas en un planificador. -Escribe en el planificador, las ideas generadas al inicio de la planificación	Encuesta Cuestionario	Alto (19-24) Medio (13-18) Bajo (00-12)
			Textualización	-Escribe su primer borrador tomando en cuenta las respuestas que escribieron en el planificador. -Reconoce la estructura del texto narrativo a medida que van redactando el borrador -Compara su texto con el cuadro de planificación para saber si está de acuerdo con lo planificado.	Encuesta Cuestionario	Alto (19-24) Medio (13-18) Bajo (00-12)
			Revisión	-Utiliza la ficha de revisión para corregir su texto. -Mejora la redacción de su primer borrador de acuerdo con las sugerencias de sus compañeros.	Encuesta Cuestionario	Alto (19-24) Medio (13-18) Bajo (00-12)

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Técnica e instrumento	Escala de medición
Variable 2 Capacidad argumentativa	Es un pensamiento crítico que se expresa de manera oral o escrita como respuesta breve o extensa a una temática, fenómeno y/o contexto, ofreciendo alguna explicación o razón (De Anda-Ramírez, 2019).	Es una actividad compleja en la que se manifiestan procesos mentales (reflexión, cuestionamiento, evaluación, habilidades de pensamiento) y de socialización (negociación) que va desde la planificación, textualización y revisión de argumentos.	Planificación de argumentación	<ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de propósitos. - Organización de ideas. - Clasificación de ideas a una estructura organizativa. 	Encuesta Cuestionario	Alto (13-15) Medio (9-12) Bajo (00-8)
			Textualización de argumentos	<ul style="list-style-type: none"> - Textualiza considerando la estructura organizativa. - Redacta con cohesión y coherencia textual. - Plantea argumentos y contrargumentos. - Organiza ideas con claridad para reforzar los argumentos. 	Encuesta Cuestionario	Alto (24-30) Medio (16-23) Bajo (00-15)
			Revisión de argumentos	<ul style="list-style-type: none"> - Se revisa la estructura organizativa - Se revisa el contenido de las ideas. - Se revisa los elementos formales del texto. 	Encuesta Cuestionario	Alto (13-15) Medio (9-12) Bajo (00-8)

3.4. Población, muestra y muestreo

Población

Según Lalangui (2018) es una totalidad de individuos, entidades, elementos con rasgos comunes que se utilizan como unidades de muestreo. La población estuvo constituida por 129 estudiantes matriculados en el nivel secundario en Educación Básica Regular cuyas familias viven en la provincia de la institución educativa.

Tabla 1

Población de estudiantes del cuarto grado

N°	SECCIONES	ESTUDIANTES		TOTAL
		F	M	
01	“A”	14	13	27
02	“B”	16	15	31
03	“C”	18	17	35
04	“D”	18	18	36
	TOTAL	66	63	129

Nota: Siagie, 2021.

Criterios de inclusión: Estuvo conformada por estudiantes matriculados en el nivel secundario que asisten a la institución educativa y estén inscritos en el sistema del Ministerio de Educación SIAGIE, cuyas edades deben fluctuar entre 15 y 16 años.

Criterios de exclusión: Estudiantes que no corresponden al nivel secundario, estudiantes que estando inscritos no se reportan, estudiantes con necesidades especiales, estudiantes con patologías, que hayan sufrido accidente o bien que no se encuentren inscritos en el sistema del Ministerio de Educación SIAGIE.

Muestra. Según Toledo (2016) se constituyó en una porción que es representativa de la población en todas sus facetas representándolas en sus rasgos. Para este estudio se contó con el apoyo de estudiantes matriculados en el nivel secundario que hacen en total de 71 discentes que fueron extraídos al azar de sus secciones.

Muestreo. La muestra fue seleccionada mediante el muestreo no probabilístico orientado.

Unidad de análisis. Está constituida por la relación de estudiantes de cuarto grado de secundaria que van a participar de la investigación.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica que se utilizó fue la encuesta, que es una técnica que sirve para recoger información de un grupo de personas seleccionadas quienes den respuesta a las interrogantes o reactivos planteadas por el investigador (Román, 2017). Se utilizó esta técnica para recoger la información concerniente de las variables motivo de estudio.

Instrumentos. Los instrumentos corresponden a dos cuestionarios. El cuestionario fue un conjunto de preguntas relacionado con un tema específico (Román, 2017). Se diseñó dos cuestionarios: uno para evaluar la producción de textos y el otro para la capacidad argumentativa (CA) que se describen a continuación:

El cuestionario. Es un conjunto de preguntas que se aplica a los sujetos de la investigación para recoger la información.

El Cuestionario de habilidades de producción de textos (HPT), fue un instrumento que se ha elaborado para recoger información del proceso de producción textual. La forma de aplicación es colectiva con una duración de 25 minutos que fue aplicado en la I.E. P.A.L.D. La prueba estuvo conformada por 24 afirmaciones con una puntuación de 0-1-2-3 equivalente a Nunca, A veces, Casi siempre y Siempre. El propósito de este cuestionario fue reconocer el nivel de la producción de textos. Las dimensiones corresponden a planificación (8 ítems), textualización (8 ítems) y revisión (8 ítems). Para la valoración por dimensión se utilizó la escala de alto, medio y bajo. (Ver, Anexo N° 02).

El cuestionario de capacidad argumental (CA). Fue un instrumento elaborado en base a la operacionalización de variables. El cuestionario cuenta con 20 ítems dividido en las tres dimensiones planificación de la argumentación, textualización de la argumentación y revisión de la

argumentación que fue administrado en 25 minutos. La escala determinada correspondió a alto, medio y bajo.

Estos instrumentos fueron validados mediante la triangulación de juicio de tres expertos. Luego se aplicó a una prueba piloto para darle consistencia a los instrumentos a través de los índices de Alfa de Cronbach. El cuestionario de producción de textos se sometió a una prueba piloto y se tuvo el resultado de 0,914 en Alfa de Cronbach (ver anexos). El cuestionario de capacidad argumentativa se tuvo como índice confiabilidad en Alfa de Cronbach a 0,878 (ver anexo), indicando que los instrumentos son confiables para su aplicación.

3.6. Técnicas para el análisis e interpretación de los datos.

Los procedimientos estuvieron constituidos por hechos o acciones que la persona que investiga sigue en su labor de investigador para el cumplimiento de las metas (Velásquez, 2019). Para el cumplimiento de las tareas se desarrollaron coordinaciones con los directivos, papás y tutores de aula. La investigación emplea procedimientos del enfoque cuantitativo. Para ello primero se analizó la problemática sobre la producción de textos y la capacidad argumentativa. Luego se revisaron los estudios previos sobre las variables. Se seleccionaron las teorías y enfoques de las variables, las dimensiones que dieron sustento a la investigación. Después se determinó la operacionalización de variables y se selecciona el instrumento de evaluación para medir las variables. Los instrumentos fueron sojuzgados a validación por veredicto de especialistas. Se aplicó a los estudiantes teniendo en cuenta el permiso correspondiente de los padres de familia. La información recogida se procesó con los activos y soportes tecnológicos de la hoja de Cálculo Excel. Los resultados se dispusieron en tablas y figuras para una mejor comprensión. Luego se discutieron los resultados y se elaboraron las conclusiones y recomendaciones.

Los procedimientos para el análisis de datos son las formas o procesos que el investigador sigue para alcanzar los objetivos, es como tener un panorama que se vincule con los modos y formas de uso de los instrumentos y técnicas

para la evaluación (Persman, 2017). Para procesar la información recogida se utilizó el programa Excel, luego se dispuso en tablas y gráficos para una mejor comprensión. Se utilizó la estadística porcentual para el análisis de reconocimiento del nivel de cada variable e inferencial para la relación de las dos variables.

3.7. Aspectos éticos de la investigación

El Instrumento

Para recoger información que responda a las preguntas que planteamos en nuestra investigación, utilizamos la técnica llamada encuesta, cuyo instrumento fue el cuestionario; además, se procedió a tener en cuenta el consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos, el cual fue enviado virtualmente a los padres de los estudiantes del cuarto grado de secundaria.

Utilizamos un cuestionario por cada variable, los cuales detallamos a continuación.

Cuestionario de habilidades de Producción de Textos.

El objetivo de este cuestionario fue medir el nivel de producción de textos en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la I.E. P.A.L.D. de Chiclayo.

El mencionado cuestionario está dividido en tres dimensiones que corresponden a la variable producción de textos: Planificación, textualización y Revisión. Cada una de las dimensiones tienen su respectivo ítem, que se han desglosado de los indicadores presentados en el cuadro de operacionalización de variables.

En las tres dimensiones la escala de medición se dispuso en Alto, Medio y Bajo; donde Alto corresponde a la puntuación de 19 - 24, Medio de 13 - 18 y Bajo de 00 - 12.

Cuestionario de Capacidad Argumentativa.

El objetivo de este cuestionario fue medir la capacidad argumentativa en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la I.E. P.A.L.D. en Chiclayo.

El indicado cuestionario está dividido en tres dimensiones que corresponden a la segunda variable de nuestra investigación correlacional, los cuales son: Planificación de argumentos, textualización de argumentos y revisión de argumentos. Cada una de las dimensiones tienen los ítems pertinentes, los cuales surgen de los indicadores expuestos en el cuadro de operacionalización de variables.

En la dimensión planificación de argumentos la escala de medición se dispuso en alto, medio y bajo; donde Bajo corresponde a la puntuación de 00 - 8, Medio de 9 - 12 y Alto de 13 - 15. En la dimensión textualización de argumentos la escala de medición también se dispuso en alto, medio y bajo; donde Alto se puntuó de 24 - 30, Medio de 16 - 23, y Bajo de 00 - 15. Asimismo, en la dimensión Revisión de argumentos se estableció la puntuación 13 - 15 para el nivel Alto, 9 - 12 para el nivel Medio y 00 - 8 para el nivel bajo.

La aplicación del cuestionario consistió en que los estudiantes marquen los números de acuerdo a su parecer a partir de las proposiciones mostradas.

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3

Confiabilidad

Se consideró los principios de confiabilidad de la información proporcionada por los estudiantes. Los datos obtenidos en la aplicación de instrumentos fueron valorados con la medida estadística Alfa de Cronbach lo que nos permitió valorar la confiabilidad interna de nuestros cuestionarios, analizando toda la correlación entre las preguntas de los mismos.

Es de suma importancia utilizar esta medida, ya que las respuestas que obtuvimos nos proporcionaron resultados más confiables y precisos.

El tratamiento de la data, el cálculo de las puntuaciones y el estudio de la consistencia interna de las preguntas, nos permitieron tener una confiable interpretación de resultados, los cuales se abordan más adelante.

Validación de Instrumentos

Se solicitó el juicio de tres expertos para que realizaran la validación del instrumento de investigación, esta técnica fue de gran utilidad para valorar el contenido de los cuestionarios y de la posterior recogida de datos.

Los expertos la conformaron personas con amplia trayectoria en el tema, cualificados que nos permitieron reunir dos criterios de calidad: validez y fiabilidad.

Tras ser sometidos al juicio de dichos expertos, comprobamos que nuestros instrumentos estaban aptos para el propósito para el cual habían sido contruidos y mostraban precisión y consistencia, es decir, los ítems manifestaban cohesión, el cual se pudo comprobar en la escala de medición de Alfa de Cronbach.

Asimismo, se respetó la autoría de las fuentes bibliográficas utilizadas en la investigación las cuales se tratará de acuerdo a los principios normativos de la Asociación de Psicología Americana (APA).

CAPÍTULO

IV

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los cuestionarios producción de texto y capacidad argumentativa. También mediante tablas y figuras estadísticas, que a continuación se detallan con sus respectivos análisis e interpretación en el siguiente orden:

Tabla 2

Resultados de las dimensiones de habilidades de producción textual

	Planificación		Textualización		Revisión	
	f	%	f	%	F	%
Total						
Alto	2	2.82	0	0.00	17	23.94
Medio	38	53.52	8	11.27	49	69.01
Bajo	31	43.66	63	88.73	5	7.04
Total	71	100.00	71	100.00	71	100.00

Nota: cuestionario aplicado

De la tabla, sobre la dimensión producción de textos, de acuerdo a los resultados obtenidos se determina que, en planificación la mayoría de estudiantes alcanzó el 53,52%, el 43,66% se ubicó en el nivel bajo, mientras que el 2,82% logró ubicarse en el nivel alto. En la dimensión de textualización la mayoría de estudiantes se ubicó en el nivel bajo con 88,73% mientras que el 11,27% alcanzó ubicarse en el nivel medio no encontrándose ningún elemento en el rango alto; en la dimensión revisión la mayoría alcanzó el nivel medio con 69,01%, el 23,94% el nivel alto y el 7,04% el nivel bajo. Estos resultados permiten observar que el grupo muestra dificultades en sus habilidades y procesos de producción de textos solo un pequeño porcentaje alcanza a dominar dos de los tres niveles de producción.

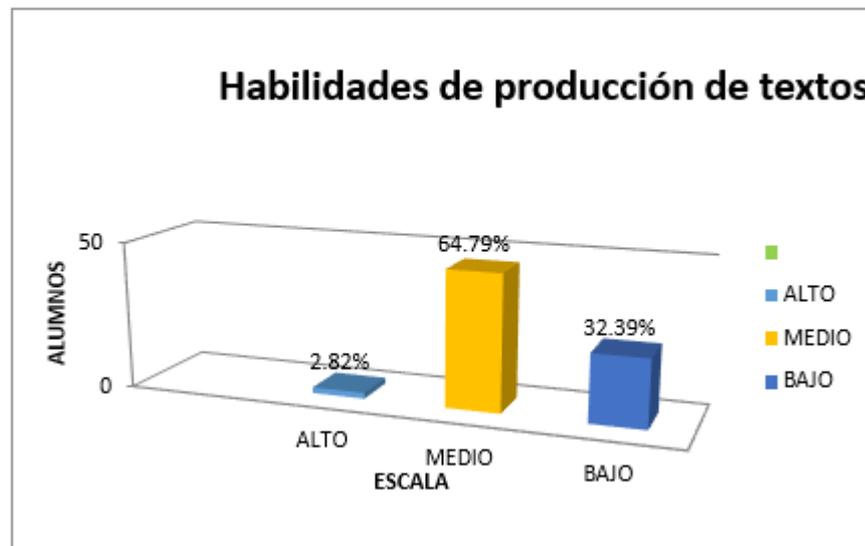
Tabla 3

Resultados de la variable habilidades de producción textual

Total	f	%
Bajo	2	2.82
Medio	46	64.79
Alto	23	32.39
Total	71	100.00

Nota: Cuestionario de producción textual

Figura 1
Nivel de producción de textos



De los resultados presentados en la tabla y en el gráfico sobre la variable producción de textos podemos observar que la mayoría de los estudiantes en un 64,79% se ubican en el nivel medio, el 32,39% en el nivel bajo y solo el 2,82% en el nivel alto, resultados que valoran la variable en una situación limitada debido que muestran dificultades en las habilidades y procesos para producir textos

Tabla 4*Resultados de las dimensiones de capacidad argumentativa*

	Planificación de argumentos		Textualización de argumentos		Revisión de argumentos	
	f	%	f	%	f	%
Total						
Alto	4	5.63	3	4.23	7	9.86
Medio	61	85.92	51	71.83	60	84.51
Bajo	6	8.45	17	23.94	4	5.63
Total	71	100.00	71	71.00	71	100.00

Nota: elaboración propia

De la tabla, sobre las dimensiones de capacidad argumentativa, de acuerdo a los resultados obtenidos se determina que en planificación de argumentos la mayoría de estudiantes alcanzó el nivel medio con 85,92%, el 8,45% se ubicó en el nivel bajo mientras que el 5,63% logró ubicarse en el rango alto. En la dimensión de textualización la mayoría de estudiantes se ubicó en el nivel medio con 71,83%, el 23,94% en el nivel bajo, mientras que el 4,23% alcanzó ubicarse en el rango alto; en la dimensión revisión de argumentos la mayoría alcanzó el nivel medio con 84,51%, el 7,86% el nivel alto y el 5,63% el nivel bajo. Estos resultados permiten observar que el grupo muestra dificultades en sus habilidades y procesos para argumentar y dar razones adoptando una postura sobre la problemática que se aborda solo un pequeño porcentaje alcanza a dominar los tres niveles de argumentación.

Tabla 5

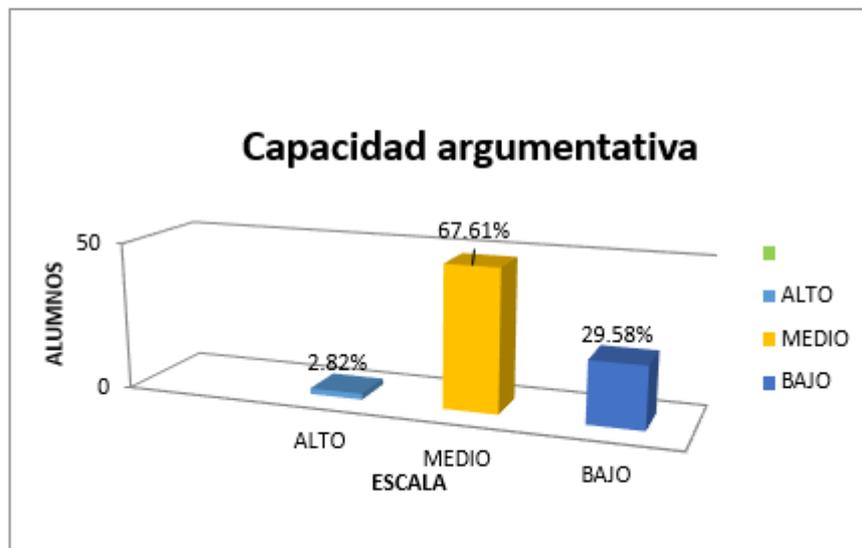
Resultados de la variable capacidad argumentativa

Total	f	%
Bajo	2	2.82
medio	48	67.61
Alto	21	29.58
Total	71	100.00

Nota los estudiantes de la I.E Pedro A. Labarthe, en octubre 2021

Figura 2

Nivel de capacidad argumentativa



De los resultados presentados sobre la variable capacidad argumentativa en la tabla y gráfico podemos observar que la mayoría de los estudiantes correspondientes a 67,61% se ubican en el nivel medio, el 29,58% en el nivel bajo y solo el 2,82% en el nivel alto, resultados que valoran la variable en una situación limitada debido que muestran dificultades en las habilidades y procesos para argumentar.

Prueba de hipótesis

Hipótesis nula (Ho): No existe relación entre Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria - I.E. P.A.L.D – Chiclayo.

Hipótesis alterna (Ha): existe relación entre Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria - I.E. P.A.L.D – Chiclayo.

Tabla 6

Prueba de Correlación entre las variables habilidades de producción textual y capacidad argumentativa mediante el estadístico Tau-c de Kendall.

		Valor	Error estándar asintótico a	T. aproximada b	Significación aproximación
Ordinal por ordinal	Tau-c	de ,505		,073 6,902	,000
N de casos válidos	Kendall	71			

a No se presupone la hipótesis nula

b utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Resultado: Basado en el valor del coeficiente de correlación de Tau_c de Kendall de 0.505 y un valor de p (nivel de significancia) de 0.000, que es menor que 0.05, se concluye lo siguiente: Existe una correlación positiva directa significativa entre las variables analizada; se acepta la hipótesis de investigación, la cual probablemente afirmaba que existe una relación entre las habilidades de producción de texto y la capacidad argumentativa; se rechaza la hipótesis nula, que probablemente afirmaba que no hay relación entre estas variables; el grado de significancia utilizado fue del 5%, con un rango de credulidad del 95%. Estos resultados indican que hay una asociación estadísticamente significativa entre las habilidades de producción de texto y la capacidad argumentativa en el contexto estudiado.

Conclusión: existe relación entre habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo

Discusión de resultados

Objetivo 1: Identificar el nivel de las habilidades básicas de producción textual en estudiantes de secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo.

Un resultado se encuentra en la tabla 2 y 3 correspondiente a la variable habilidades de producción de textos y sus dimensiones donde se determinó que la mayoría de los estudiantes en un 64,79% se ubican en el nivel medio en la variable debido que muestran dificultades en las habilidades y procesos para producir textos; en las dimensiones la mayoría se encuentra en el nivel medio (el 53,52% en planificación, el 88,73 en textualización y el 69,02% en revisión) lo que permite evidenciar que el grupo muestra dificultades en sus habilidades y procesos de producción de textos solo un pequeño porcentaje alcanza a dominar dos de los tres niveles de producción. Estos resultados tienen similitud con lo encontrado por Anampa (2016) quien indica que el 70 % de discentes se ubican en un rango de inicio, entre tanto el 18 % se sitúan en un rango de proceso y nada más un 12 % en el rango de logrado donde las dificultades corresponden a la escritura coherente y eficiente. Por su parte, Damián, Peche & Saboya (2018) encontró que en la prueba diagnóstica reflejó que la mayoría de estudiantes se encontraba en el nivel de inicio en producción de textos. Asimismo, Gómez-Navarro & Pita (2018) determinó que el diagnóstico evidenció que el 82% de los estudiantes se encontraban en inicio y el 20% en proceso demostrando las serias dificultades en producción textual. Flores (2017) cuando indica que la producción de textos Parece que estás describiendo la producción de textos como una actividad placentera y beneficiosa para los estudiantes, especialmente desde los primeros años de escolaridad. Es una oportunidad para fomentar la creatividad y desarrollar habilidades como la autonomía, la crítica, el análisis y, sobre todo, la reflexión. Asimismo, Manrique & García (2019) Entiendo que mencionas que los estudiantes enfrentan dificultades para plasmar sus ideas por escrito,

limitándose a crear solo borradores de sus textos. Según Llatas (2018), este problema radica en que los estudiantes no están llevando a cabo un proceso adecuado de producción de textos, el cual requiere el despliegue de habilidades cognitivas y motoras a lo largo de las fases de planificación, textualización y revisión. Además, menciona que los estudiantes no están recibiendo el acompañamiento necesario por parte de los docentes para desarrollar estas habilidades de manera efectiva. Díaz-Marín & Málaga (2018) explica que los estudiantes muestran dificultades en el uso de estrategias en un 95% del nivel bajo.

Objetivo 2 Reconocer el nivel de la capacidad argumentativa en estudiantes de secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo.

Otro resultado se encuentra en las tablas 4 y 5 donde los estudiantes en su mayoría en la variable capacidad argumentativa y sus dimensiones alcanzaron el nivel medio con un 67,61% en la variable mostrando dificultades en las habilidades y procesos para argumentar; en las dimensiones de igual modo, alcanzaron el nivel medio (planificación de la argumentación 85,92%, textualización 71,83% y revisión de argumentos el 84,51%) mostrando dificultades en sus habilidades y procesos para argumentar y dar razones adoptando una postura sobre la problemática que se aborda. Estos resultados tienen similitud con la investigación de Manco & Murillo (2018) cuando aplicó un diagnóstico y encontró que el nivel de argumentación fue bajo por lo que tuvo que diseñar una propuesta. Por el contrario, Uskola, Burgoa & Maguregi (2021) en su trabajo sobre capacidad argumentativa encontró que se habían producido diversos vertientes de la competencia argumentativa de mayor complejidad, planteando que la combinación entre las capacidades es perfectible y que involucra la urgencia de estudiar qué obstaculiza el manejo del razonamiento docto al emitir un juicio. Por otro lado, Santiago-More (2020) en su investigación sobre redacción de textos argumentativos se evidencia que el 63% muestran algunas habilidades para argumentar desarrolladas. Para Uskola, Burgoa & Maguregi (2021) la argumentación hoy día ha adquirido gran importancia en el aprendizaje de las ciencias porque contribuye al desarrollo de: a) la competencia para aprender a aprender, b) el pensamiento crítico,

fomentando con ello la capacidad de participación en decisiones sociales; c) competencias relacionadas con la forma de trabajar de la comunidad científica, así como al desarrollo de ideas sobre la naturaleza de la ciencia que hagan justicia a su complejidad. Cuando se realizan argumentaciones en contra, es decir que se oponen a una propuesta o a una idea para negarla o rechazarla que implica el ofrecimiento de razones o pruebas para apoyar las opiniones, dar cuenta del sentido de una situación o de un texto. A partir del análisis se puede concluir que la capacidad argumentativa es vital porque promueve en los estudiantes la capacidad para que puedan plantear argumentos que les permita ser más críticos sobre lo que ocurre en su entorno, beneficiando a la comunidad.

Objetivo 3: Reconocer la vinculación que existe entre habilidades básicas de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo.

Otro resultado se encuentra en la tabla 6 donde se evidencia que existe una correlación positiva directa entre las variables, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$; concluyéndose que existe relación entre habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo. Este resultado se relaciona con el estudio de Leyva et al., (2022) quienes encontraron una correlación positiva directa mediante Rho de Spearman $r=0,375$ y un p-valor 0,001 entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y los textos argumentativos. Se concluye que existe relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y la superestructura en la producción de textos argumentativos.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Se concluyó que en la variable y dimensión de producción textual la mayoría de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. P.A.L.D, Chiclayo, se encuentra en un nivel medio con un índice porcentual de 64,79%, lo que permite evidenciar que el grupo muestra dificultades en sus habilidades y procesos de producción de textos.

Se determinó que en la variable dimensión capacidad argumentativa la mayoría estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. P.A.L.D, Chiclayo, se encuentran en un nivel medio con un índice porcentual de 67.61% en la variable mostrando dificultades en sus habilidades y procesos para argumentar y dar razones adoptando una postura sobre la problemática que se aborda.

Se determino la existencia de una correlación positiva directa con un índice de 0,505 entre las variables, y el valor de p (nivel de significancia) es $0,000 < 0.05$; llegando a la conclusión que se produce una relación entre las dos variables. La correlación que existe entre habilidades básicas de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de secundaria de la I.E. P.A.L.D – Chiclayo.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

A los directores de las instituciones educativas tener en cuenta que las habilidades básicas de producción textual son importantes para expresar por escrito el pensamiento y se deben fomentar teniendo en cuenta los resultados de esta investigación.

A los docentes de las instituciones educativa tener en cuenta los resultados de la presente investigación sobre capacidad argumentativa en estudiantes para revertir dificultades para argumentar.

A los investigadores continuar con las investigaciones en otros contextos sobre la relación entre habilidades básicas de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes.

REFERENCIAS

REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2005). *¿Cómo crear textos narrativos?* México: Siglo XXI
- Anampa-Silvera, I. (2016). *Producción de textos escritos en estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa Francisco Bolognesi Cervantes, San Juan de Lurigancho, 2016.* (Artículo de estudio, UCV). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17518/Anampa_SIG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bastiani-Gómez, J. & López, M. M. (2016). *La producción de textos escritos en estudiantes de dos universidades públicas con el modelo intercultural.* Educación, vol. 40, núm. 1, enero-junio, 2016, pp. 89-112 Universidad de Costa Rica.
- Beltrán-Quijada, L. (2017). *Programa para mejorar la producción de textos escritos en los estudiantes de 9 años con errores de escritura de una Institución Educativa del Cercado Lima, 2016.* (tesis de Maestría, UCV). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8605/Beltran_QLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Blanco-Anaya, P., Díaz de Bustamante, J., Mendonça P. C. C. (2019). *Las destrezas argumentativas en la evolución de modelos en una actividad de geología.* Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias 16(3), 3105.
- Calderón-Chambi, M. (2018). *Las estrategias de producción de textos y su influencia en la redacción de textos en los estudiantes del 3° grado de educación primaria en la I. E. Ollantay - N° 6038, 2018.* (Tesis de maestría, UCV). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21126/Calderon_CHM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camacho-Robles, M. (2018). *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria.* (Tesis de Maestría, UCV). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8287/Camacho_RMI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cassany, D. y Luna, M. (2002). *Enseñar lengua*. Barcelona: Editorial Plaza Mayor.
- De Anda-Ramírez, B. (2019). *Un acercamiento teórico para el abordaje de la habilidad de la argumentación en la expresión escrita en función de los estudiantes del nivel medio superior técnico*. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. Año: VI Número:3 Artículo no.:4
- Damian, B. Peche, J. & Saboya, O. (2018). *Efectos de la aplicación de un programa de estrategias para la producción de textos narrativos en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. N° 10214 La Ramada Del Distrito De Salas*. (tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21413/damian_cb.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz-Marín, M. & Málaga, L. (2018). *Estrategias metodológicas activas para mejorar la producción de textos en estudiantes de una Institución Educativa Estatal Paucarpata - Arequipa, 2018*. (Tesis de maestría, UCV).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8605/Beltran_QLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México. Editorial Mc Graw Hill
- Fernández-Bedoya, V.H. (2020). *Tipos de justificación en la investigación científica*. Espíritu Emprendedor TES 2020, Vol 4, No. 3 julio a septiembre 65-76. Artículo Revisión Bibliográfica. Indexada Latindex Catálogo 2.0. ISSN 2602-8093. DOI:
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Flores-Tarqui, R. (2017). *Producción de textos por medio de un taller de escritura a estudiantes de quinto de primaria del colegio privado "San Luis"*. (Tesis de licenciatura, Universidad San Andrés de Bolivia).
- Flower, L. y Hayes, J. (1981). A Cognitive Process Theory of Writing. National Council of Teachers of English. 32 (4), p. 365- 387.

- Garay-Ubillús, I. & Herrera, N. (2016). *Programa de estrategias didáctico cognitivas, para desarrollar la competencia de producción de textos argumentativos: el ensayo, en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 10022 "Miguel Muro Zapata", Chiclayo - Lambayeque 2016.* (Tesis de Licenciatura, UNPRG). <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/2451>
- García-Barrera, A. (2015). *Importancia de la competencia argumentativa en el ámbito educativo: una propuesta para su enseñanza a través del role playing online.* RED - Revista de Educación a Distancia. Número 45. 15-Mar-2015
- <http://www.um.es/ead/red/45>
- <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=7&sid=3113c11c-b81b-46bc-ba94-64db14d4786a%40sdc-v-sessmgr03>
- García-Castro, G., Ruiz-Ortega, F. J., & Mazuera-Ayala, A. (2018). *Desarrollo de la argumentación su relación con el ABP en estudiantes de ciencias de la salud.* Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 14(1), 82-94. <https://doi.org/10.17151/rlee.2018.14.1.5>
- Gines-Suysuy, E. (2016). *Propuesta de programa de estrategias cognitivas basada en el enfoque comunicativo textual para mejorar la producción de textos de los estudiantes del tercer grado en la institución educativa N° 10059 "Juan Galo Muñoz Palacios" - Ferreñafe, Región Lambayeque – 2016.* (Tesis de doctorado, UCV). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16494/Gines_SEV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guerrero, D. (2016). *La importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior.* Zona próxima: revista del Instituto de Estudios Superiores en Educación, (24) 128-135. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=3691579>
- Gómez-Navarro, V. & Pita, L. (2018). *Estrategias metodológicas para mejorar la producción de textos narrativos en los estudiantes de primer grado de*

- secundaria de la I.E. Juan Tomis Stack, 2017. (Tesis de Maestría UCV).*
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27778>
- Huanca, L. (2022). *Las habilidades de argumentación escrita en estudiantes peruanos de segundo grado de educación secundaria.* (Tesis para tener el grado académico de Magistra en Cognición).
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/22796>
- Indah, R. (2017). *Critical Thinking, Writing Performance and Topic Familiarity of Indonesian EFL Learners.* Journal of Language Teaching and Research, 8 (2): 229-236, doi: 10.17507/jltr.0802.04.
- Jaramillo- Jaramillo, A. P. (2017) *Desarrollo de Habilidades Argumentativas.*
<http://repositorio.autonoma.edu.co/jspui/bitstream/11182/1054/1/Proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n%20Adriana%20Jaramillo.pdf>
- Llatas-Torres, M. (2018). *Producción de textos en los estudiantes del primer año de educación secundaria de la institución educativa Mafalda Lama De Lama, Tumbes, 2018.* (Tesis de licenciatura, UCV). Repositorio
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26229/Llata_s_TME.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lalangui, D. (2018). *Población y muestra de tesis.*
<https://www.emprendimientocontperu.com/poblacion-y-muestra-de-tesis/>
- Leyva Ato, L. A., Chura Quispe, G., & Chávez Guillén, J. Y. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. Boletín de la Academia Peruana de la Lengua, (71), 399-429.
- Manco-Silva, D. G. & Murillo, P. A. (2018). *Aportes de una unidad didáctica para promover el desarrollo de la capacidad argumentativa tecnologías para el ahorro y uso eficiente del agua.* Revista Ciencias naturales - Enseñanza Didáctica de las ciencias naturales Conservación del agua Utilización del agua masterThesis.
<http://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=3&sid=3113c11c-b81b-46bc-ba94-64db14d4786a%40sdc-v->

sessmgr03&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN
=edsoai.on1143773580&db=edsoai

- Manrique, M. & García, M. (2019). *Producción de textos académicos en las prácticas de enseñanza de los docentes de lengua en la Universidad Nacional Experimental del Táchira*. Revista Lengua y Habla 23. <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=8&sid=342834fe-61d5-487c-8744-c1e55a950908%40pdc-v-sessmgr02>
- Mejía-Ruiz, D. (2018). Modelo cognitivo de Hayes y Flower en el fortalecimiento de la escritura argumentativa. (Universidad Pedagógica Nacional, de Bogotá). <http://upnblib.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/9215/T-E-22087.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas de aprendizaje. Marco curricular*. Lima: Talleres
- Molina, M. y Carlino, P. (2010). *Escribir y argumentar para aprender. Las potencialidades epistémicas de las prácticas de argumentación escrita*. Texturas 13. <https://sites.google.com/site/giceolem2010/>
- Molina, M. (2017). *Escritura académica, argumentación y prácticas de enseñanza en el primer año universitario*. Enunciación, 22(2), 138-153. <http://doi.org/10.14483/22486798.11929>
- Perea, L. (2017). *Disposición hacia el pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del curso de Metodología de la Investigación de una universidad privada de Lima*. (Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú). Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/945>
- Pérez, L. (2005). *Programa de electo-escritura para mejorar la comprensión y producción de textos de los alumnos del tercer ciclo de Educación Primaria de la I. E. N° 19916 de Pimentel, Perú*. Recuperado de www.blog.LenguayLiteratura.
- Pedreros, M. A. (2016). *Desarrollo de habilidades: aprender a pensar matemáticamente, Ministerio de Educación de Chile, Santiago Chile*.

(Artículo de estudio) <http://media.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/28/2016/09/3-hab.-resolver-problemas-web.pdf>

Ramos, M. (2012). *El problema de comprensión y producción de textos en el Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Persman, G. (2017). *Métodos de recolección y análisis de datos en la evaluación de impacto*. Lima, Perú. Obtenido de https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/brief_10_data_collection_analysis_spa.pdf

Remache, M. (2017). *Pensamiento crítico y habilidades comunicativas básicas articulados al perfil del ingreso para la universidad*. (Tesis de doctorado, Universidad de Extremadura, España). <https://bit.ly/2QIUv0v>

Román, M. (2017). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. <https://es.slideshare.net/marcosromangonzalez/tcnicas-e-instrumentos-tema-5-tcnicas-de-encuesta>

Rodríguez, M. (2017). *Programa de enseñanza de los elementos cohesivos en la redacción de textos argumentativos en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades*. (Tesis de doctorado, Universidad Enrique Guzmán y Valle, Perú). Recuperado de <https://bit.ly/2pmNSjj>

Sánchez, V., Dolz, J. y Borzone, A. (2012). *Escribir textos argumentativos desde el inicio de la escolaridad. Un análisis de textos producidos a partir de una secuencia didáctica*. Trabajo de Lingüística. Aplicada. Revista Campinas, n° (51.2 jul./dic.): pp. 409-432.

Sánchez-Mundaa, T. (2018). *Modelo estratégico basado en el constructivismo de Vygotsky para desarrollar la producción de textos narrativos en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria del distrito Chiclayo–2017*. (Tesis de doctorado, UCV). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32434/sanchez_mt.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Santiago-More, S. (2020). *Redacción de textos argumentativos de los estudiantes del 5° de educación secundaria de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau del C.P. 19 de agosto del distrito de La Unión, 2019*. (Tesis

de maestría, UCV).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45130>

Saenz-Lopez, C. & Tamez, G, (2014). *Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales*. México: Tirant Humanidades México.
http://eprints.uanl.mx/13416/1/2014_LIBRO%20Metodos%20y%20tecnicas_Aplicacion%20del%20metodo%20pag499_515.pdf

Toledo, N. (2016). *Población y muestra*. Lima, Perú. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>

Ossa, C., Palma, M., Lagos, N. & Díaz, C. (2018). *Evaluación del pensamiento crítico y científico en estudiantes de pedagogía de una universidad chilena*. Revista electronica Educare, 22 (2): 1-10. doi: 10.15359/ree.22-2.12

Osborne J. F., Henderson J. B., MacPherson A., Szu E., Wild A., Yao S. (2016). *The development and validation of a learning progression for argumentation in science*. Journal of Research in Science Teaching 53, 821–846.

Uskola-Ibarluzea, A., Burgoa B. y Maguregi G. (2021). *Integración del conocimiento científico y de la capacidad argumentativa en tomas de decisión sobre temas sociocientíficos*. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias 18(1), 1101. doi: 10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2021.v18.i1.1101
<http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=3113c11c-b81b-46bc-ba94-64db14d4786a%40sdc-v-sessmgr03>

Vaca-Uribe, J. (2015). *La investigación del proceso de producción textual. Análisis microgenético de una redacción con apoyo de una herramienta digital*. Perfiles educativos vol.37 no.147 México 2015
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100008

Valdovinos-Villegas V. (2015). *Las habilidades intelectuales como herramientas*. (Artículo de opinión, Universidad Mexicana).

http://unimex.edu.mx/Investigacion/DocInvestigacion/Las_habilidades_intelectuales_como_herramientas_esenciales_en_la_formacion_profesional_del_alumno_universitario.pdf

Van Eemeren, F. Grootendorst, R., y Snoeck, F. (2006). *Argumentación: análisis, evaluación, presentación*. Buenos Aires: Biblos.

Velasquez, J. (2019). *Procedimiento metodológico de la investigación científica*. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5923/06Lsvd06de12.pdf>

Zapata, D. y Ruiz-Ortega, F. J. (2020). *Enseñanza de la argumentación en básica primaria: estudio de caso sobre las perspectivas del concepto germinación de semillas*. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16 (2), 67-89.

ANEXOS

ANEXOS

Anexo N° 01

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Metodología
<p>General</p> <p>¿Cuál es la relación entre habilidades básicas de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Cómo identificar el nivel de las habilidades básicas de producción textual en estudiantes de cuarto grado de la I.E. Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo?</p> <p>¿Cómo reconocer el nivel de la capacidad argumentativa en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo?</p> <p>¿Cuál es la vinculación que existe entre habilidades básicas de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo?</p>	<p>objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre habilidades básicas de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de las habilidades básicas de producción textual en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo.</p> <p>Reconocer el nivel de la capacidad argumentativa en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo.</p> <p>Reconocer la vinculación que existe entre habilidades básicas de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La relación entre habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I. E. Pedro Abel Labarthe Durand – Chiclayo es directa y significativa.</p>	<p>Producción de textos</p>	<p>Es la producción de textos escritos, es un proceso de capacidades a nivel mental como el análisis, la abstracción de ideas, la atención, comprensión y creatividad cuya meta es producir textos con coherencia y cohesión (Pérez, 2005).</p>	<p>Es un proceso de construcción de una nueva forma de texto partiendo de la planificación, textualización y revisión cuya valoración será alto medio y bajo.</p>	<p>Planificación</p> <p>Textualización</p> <p>Revisión</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Correlacional</p> <p>Diseño: descriptivo no experimental, transversal, correlacional.:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- V1 M --- V2 V1 --- V2 style V1 fill:none,stroke:none style V2 fill:none,stroke:none style r fill:none,stroke:none </pre> </div> <p>Donde:</p> <p>M. Muestra</p> <p>Variable 1: Producción de textos</p> <p>Variable 2: Capacidad argumentativa</p> <p>r: Relación entre las dos variables</p>
			<p>Capacidad argumentativa</p>	<p>Es un pensamiento crítico que se expresa de manera oral o escrita como respuesta breve o extensa a una temática, fenómeno y/o contexto, ofreciendo alguna explicación o razón (De Anda-Ramírez, 2019).</p>	<p>Es una actividad compleja en la que se manifiestan procesos mentales (reflexión, cuestionamiento, evaluación, habilidades de pensamiento) y de socialización (negociación) que va desde la planificación, textualización y revisión de argumentos.</p>	<p>Planificación de argumentos</p> <p>Textualización de argumentos</p> <p>Revisión de argumentos</p>	

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de habilidades de producción de textos (HPT).

Objetivo: Medir el nivel de producción de textos en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria.

Instrucciones: A partir de las proposiciones que se muestran en las dimensiones marca en los números de acuerdo a tu parecer.

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3

Dimensiones	N.º	Ítems	ESCALA			
			0	1	2	3
Planificación	1	- Selecciono de manera autónoma el tipo de texto que voy a producir.				
	2	- Determino claramente el propósito comunicativo del texto.				
	3	- Selecciono de forma autónoma el destinatario del texto.				
	4	- Organizo la información de acuerdo al texto.				
	5	- Respeto la estructura del tipo de texto.				
	6	- Tengo ideas claras de lo que quiero comunicar.				
	7	- Manifiesto cómo despertar interés en los lectores.				
	8	- Decido el tipo de lenguaje que usaré en el texto, formal o coloquial.				
Textualización	9	- Expreso ideas acerca del contenido del texto.				
	10	- Escribo todas las ideas planificadas.				
	11	- Escribo en relación al propósito comunicativo del texto.				
	12	- Soy coherente con mis ideas.				
	13	- Los párrafos redactados evidencian coherencia y una secuencia lógica.				
	14	- Empleo sinónimos cuando reitero alguna palabra.				
	15	- Utilizo signos de puntuación y reglas ortográficas.				
	16	- Escribo haciendo uso de un vocabulario pertinente.				
Revisión	17	- Reviso el texto para mejorar la redacción.				

	18	- Identifico algunas contradicciones en el texto.				
	19	- Determino la coherencia de ideas.				
	20	- Reescribo las frases o párrafos que identifico que no son adecuados.				
	21	- Reviso la cohesión textual.				
	22	- Identifico y excluyo ideas repetidas.				
	23	- Reviso y corrijo los signos de puntuación y ortografía del texto.				
	24	- Socializo y argumento con mis compañeros el texto creado.				
SUB TOTAL						
PUNTAJE TOTAL						

Cuestionario de capacidad argumentativa (CA)

Objetivo: Medir el nivel de la capacidad argumentativa en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria.

Instrucciones: A partir de las proposiciones que se muestran en las dimensiones marca en los números de acuerdo a tu parecer.

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3

Dimensiones	N.º	Ítems	ESCALA			
			0	1	2	3
Planificación de argumentos	1	- Determino el propósito del tema/problema del texto que va a producir.				
	2	- Establezco la distribución de las ideas para cada una de la partes o estructura (tesis, argumentos y conclusión) del texto argumentativo.				
	3	- Enuncio la tesis central del texto de manera explícita o implícita al planificar.				
	4	- Cuando planifico selecciono información relevante para administrarlos en los argumentos, como evidencias, ejemplos o refuerzos.				
	5	- Al planificar tengo en cuenta los tipos de argumentos que voy a utilizar para el cuerpo de mi texto.				
Textualización de los argumentos	6	- Textualizo los argumentos tomando en cuenta la tesis.				
	7	- Textualizo los argumentos utilizando garantías (ideas) que respalden a la base de la tesis cuando.				
	8	- Refuerzo los argumentos utilizando uno o más respaldos que refuerce a la garantía, a la base y a la tesis cuando construyo los argumentos.				
	9	- Construyo las ideas con claridad utilizando marcadores textuales que orienten los párrafos.				
	10	- Organizo las ideas utilizando mecanismos de referencias que permitan dar fluidez y flexibilidad.				
	11	- Organizo las ideas mediante conectores lógicos para dar claridad y coherencia a los párrafos.				
	12	- Formulo contraargumentos sobre las ideas de otros autores utilizada en el texto cuando lo considero inconsistente.				

	13	- Utilizo ideas citadas como argumentos de autoridad cuando construyo los respaldos del argumento.				
	14	- Textualizo utilizando ideas de analogías y ejemplos cuándo escribo los argumentos.				
	15	- Construyo la conclusión buscando que el enunciado guarde estrecha relación de complementariedad con los argumentos desarrollados				
Revisión de los argumentos	16	- Reviso y corrijo los argumentos escritos a través de códigos o marcas significativas valorando la calidad de los argumentos planteados.				
	17	- Verifico y corrijo el texto considerando mantener bien definida las partes (tesis, argumentos y conclusión) de la estructura del texto argumentativo.				
	18	- Corrijo las ideas del texto buscando establecer unidad temática y comunicativa sobre la tesis central y el propósito establecido al inicio.				
	19	- Presento estrictamente el manejo de las referencias bibliográficas y la información de las diversas fuentes citadas en el texto.				
	20	- Reviso estrictamente que el texto mantenga una relación estrecha de correspondencia entre el enunciado de la tesis y el enunciado de la conclusión.				
SUB TOTAL						
PUNTAJE TOTAL						

PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

Anexo N° 03

N°	PRODUCCIÓN DE TEXTOS																				P1	P2	P3	PG
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	3	1	2	2	2	10	16	10	36
2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	1	8	15	9	32
3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	10	14	9	33
4	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	11	14	10	35
5	3	3	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	10	17	8	35
6	3	2	1	2	1	3	2	1	2	3	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	9	19	7	35
7	2	1	3	2	1	1	3	1	2	1	3	1	1	2	2	2	1	1	3	1	9	17	8	34
8	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	3	1	2	2	2	8	18	9	35
9	3	2	2	2	1	3	1	1	2	3	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	10	18	10	38
10	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	9	14	8	31
11	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	8	16	8	32
12	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	8	18	9	35
13	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	9	17	8	34
14	3	3	1	2	3	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	12	24	13	49
15	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	9	16	8	33
16	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	1	9	15	9	33
17	2	2	1	2	1	3	2	1	2	1	3	2	1	1	2	2	3	3	2	2	8	18	12	38
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	30	15	60
19	2	1	3	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	11	14	10	35
20	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	8	18	10	36
21	2	2	2	1	2	2	3	1	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	9	19	10	38
22	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	8	15	9	32
23	2	2	1	3	2	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	1	3	1	10	21	9	40
24	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	7	17	10	34
25	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	10	16	8	34
26	3	1	2	3	1	2	1	1	3	1	3	2	1	3	1	2	2	1	2	1	10	18	8	36
27	2	1	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1	2	1	1	1	3	3	3	3	7	17	13	37
28	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	8	14	9	31
29	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	8	17	8	33
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	10	21	8	39
31	3	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	10	17	8	35
32	1	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	9	20	9	38
33	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	8	18	8	34
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	10	20	9	39
35	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	10	16	8	34
36	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	2	2	8	17	10	35
37	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	8	14	9	31
38	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	8	14	7	29
39	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	7	15	8	30
40	1	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	10	15	8	33
41	3	3	3	1	3	3	2	2	1	3	1	3	1	2	3	1	3	2	3	2	13	21	11	45
42	2	2	1	1	2	1	1	1	3	2	2	3	2	2	3	1	3	1	3	1	8	20	9	37
43	2	1	1	3	1	1	3	1	2	1	1	3	1	2	3	1	2	2	2	2	8	18	9	35
44	2	1	3	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	3	1	9	16	10	35
45	3	2	2	2	1	3	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	2	3	1	2	10	16	10	36
46	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	2	8	14	12	34
47	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	8	16	9	33
48	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	8	18	8	34
49	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	1	2	9	16	11	36
50	1	2	1	2	3	3	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	9	19	9	37
51	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	3	3	3	9	17	11	37
52	1	3	1	3	1	2	1	2	3	1	3	1	2	1	1	2	3	3	2	2	9	17	12	38
53	2	2	1	2	1	3	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	8	19	15	42
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	15	30	8	53
55	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	7	14	11	32
56	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	9	19	9	37
57	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	9	15	10	34
58	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	8	15	7	30
59	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	8	22	8	38
60	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	7	17	8	32
61	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	10	16	8	34
62	3	1	3	2	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	10	16	7	33
63	2	1	2	1	3	1	3	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	9	20	8	37
64	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	8	14	9	31
65	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	8	17	8	33
66	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	10	21	8	39
67	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	7	17	8	32
68	1	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	9	21	9	39
69	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	8	16	10	34
70	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	1	2	8	22	9	39
71	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	8	17	8	33

CAPACIDAD ARGUMENTATIVA

ESTUDIANTES	DIMENSIONES						PROMEDIO	
	argumentos		textualización de		Revisión de argumentos			
	NOTA	ESCALA	NOTA	ESCALA	NOTA	ESCALA		
1	10	MEDIO	16	MEDIO	10	MEDIO	36	MEDIO
2	8	MEDIO	15	BAJO	9	MEDIO	32	MEDIO
3	10	MEDIO	14	BAJO	9	MEDIO	33	MEDIO
4	11	MEDIO	14	BAJO	10	MEDIO	35	MEDIO
5	10	MEDIO	17	MEDIO	8	MEDIO	35	MEDIO
6	9	MEDIO	19	MEDIO	7	BAJO	35	MEDIO
7	9	MEDIO	17	MEDIO	8	MEDIO	34	MEDIO
8	8	MEDIO	18	MEDIO	9	MEDIO	35	MEDIO
9	10	MEDIO	18	MEDIO	10	MEDIO	38	MEDIO
10	9	MEDIO	14	BAJO	8	MEDIO	31	MEDIO
11	8	MEDIO	16	MEDIO	8	MEDIO	32	MEDIO
12	8	MEDIO	18	MEDIO	9	MEDIO	35	MEDIO
13	9	MEDIO	17	MEDIO	8	MEDIO	34	MEDIO
14	12	ALTO	24	ALTO	13	ALTO	49	ALTO
15	9	MEDIO	16	MEDIO	8	MEDIO	33	MEDIO
16	9	MEDIO	15	BAJO	9	MEDIO	33	MEDIO
17	8	MEDIO	18	MEDIO	12	ALTO	38	MEDIO
18	15	ALTO	30	ALTO	15	ALTO	60	ALTO
19	11	MEDIO	14	BAJO	10	MEDIO	35	MEDIO
20	8	MEDIO	18	MEDIO	10	MEDIO	36	MEDIO
21	9	MEDIO	19	MEDIO	10	MEDIO	38	MEDIO
22	8	MEDIO	15	BAJO	9	MEDIO	32	MEDIO
23	10	MEDIO	21	MEDIO	9	MEDIO	40	MEDIO
24	7	BAJO	17	MEDIO	10	MEDIO	34	MEDIO
25	10	MEDIO	16	MEDIO	8	MEDIO	34	MEDIO
26	10	MEDIO	18	MEDIO	8	MEDIO	36	MEDIO
27	7	BAJO	17	MEDIO	13	ALTO	37	MEDIO
28	8	MEDIO	14	BAJO	9	MEDIO	31	MEDIO
29	8	MEDIO	17	MEDIO	8	MEDIO	33	MEDIO
30	10	MEDIO	21	MEDIO	8	MEDIO	39	MEDIO
31	10	MEDIO	17	MEDIO	8	MEDIO	35	MEDIO
32	9	MEDIO	20	MEDIO	9	MEDIO	38	MEDIO
33	8	MEDIO	18	MEDIO	8	MEDIO	34	MEDIO
34	10	MEDIO	20	MEDIO	9	MEDIO	39	MEDIO
35	10	MEDIO	16	MEDIO	8	MEDIO	34	MEDIO
36	8	MEDIO	17	MEDIO	10	MEDIO	35	MEDIO
37	8	MEDIO	14	BAJO	9	MEDIO	31	MEDIO
38	8	MEDIO	14	BAJO	7	BAJO	29	BAJO
39	7	BAJO	15	BAJO	8	MEDIO	30	BAJO
40	10	MEDIO	15	BAJO	8	MEDIO	33	MEDIO
41	13	ALTO	21	MEDIO	11	MEDIO	45	MEDIO
42	8	MEDIO	20	MEDIO	9	MEDIO	37	MEDIO
43	8	MEDIO	18	MEDIO	9	MEDIO	35	MEDIO
44	9	MEDIO	16	MEDIO	10	MEDIO	35	MEDIO
45	10	MEDIO	16	MEDIO	10	MEDIO	36	MEDIO
46	8	MEDIO	14	BAJO	12	ALTO	34	MEDIO
47	8	MEDIO	16	MEDIO	9	MEDIO	33	MEDIO
48	8	MEDIO	18	MEDIO	8	MEDIO	34	MEDIO
49	9	MEDIO	16	MEDIO	11	MEDIO	36	MEDIO
50	9	MEDIO	19	MEDIO	9	MEDIO	37	MEDIO
51	9	MEDIO	17	MEDIO	11	MEDIO	37	MEDIO
52	9	MEDIO	17	MEDIO	12	ALTO	38	MEDIO
53	8	MEDIO	19	MEDIO	15	ALTO	42	MEDIO
54	15	ALTO	30	ALTO	8	MEDIO	53	ALTO
55	7	BAJO	14	BAJO	11	MEDIO	32	MEDIO
56	9	MEDIO	19	MEDIO	9	MEDIO	37	MEDIO
57	9	MEDIO	15	BAJO	10	MEDIO	34	MEDIO
58	8	MEDIO	15	BAJO	7	BAJO	30	BAJO
59	8	MEDIO	22	MEDIO	8	MEDIO	38	MEDIO
60	7	BAJO	17	MEDIO	8	MEDIO	32	MEDIO
61	10	MEDIO	16	MEDIO	8	MEDIO	34	MEDIO
62	10	MEDIO	16	MEDIO	7	BAJO	33	MEDIO
63	9	MEDIO	20	MEDIO	8	MEDIO	37	MEDIO
64	8	MEDIO	14	BAJO	9	MEDIO	31	MEDIO
65	8	MEDIO	17	MEDIO	8	MEDIO	33	MEDIO
66	10	MEDIO	21	MEDIO	8	MEDIO	39	MEDIO
67	7	BAJO	17	MEDIO	8	MEDIO	32	MEDIO
68	9	MEDIO	21	MEDIO	9	MEDIO	39	MEDIO
69	8	MEDIO	16	MEDIO	10	MEDIO	34	MEDIO
70	8	MEDIO	22	MEDIO	9	MEDIO	39	MEDIO
71	8	MEDIO	17	MEDIO	8	MEDIO	33	MEDIO

PRODUCCIÓN DE TEXTOS

PRODUCCIÓN DE TEXTOS																													
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	P1	P2	P3	PG	
1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	1	16	9	17	42	
2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	11	8	13	32	
3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	13	9	15	37
3	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	16	7	14	37	
5	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	11	10	16	37	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	6	10	24	
7	2	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	11	8	13	32	
8	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	13	7	15	35	
9	3	2	2	2	1	3	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	3	2	1	15	10	17	42	
10	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	12	9	14	35	
11	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	12	10	17	39	
12	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	14	10	18	42	
13	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	14	10	15	39	
14	1	1	1	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	3	1	2	2	3	2	1	12	11	18	41	
15	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	14	9	17	40	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	8	8	12	28	
17	2	2	1	2	1	3	2	2	1	4	2	1	1	1	2	2	1	3	2	2	1	3	2	2	15	10	20	45	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	18	30	72	
19	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	12	8	13	33	
20	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	14	10	17	41	
21	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	12	9	19	41	
22	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	13	9	13	35	
23	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2	3	1	2	4	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	14	14	15	43	
24	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	12	11	14	37	
25	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	15	10	14	39	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	6	10	24	
27	2	1	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	12	11	13	36	
28	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	12	9	15	36	
29	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	14	9	19	42	
30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	16	13	16	45	
31	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	12	9	17	38	
32	1	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	17	11	18	46	
33	2	2	1	2	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	14	9	15	38	
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	3	2	16	12	20	48		
35	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	15	9	17	41	
36	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	1	13	10	17	40	
37	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	12	9	13	34	
38	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	7	13	31	
39	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	12	8	14	34	
40	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	14	9	16	39	
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	6	10	24	
42	2	2	1	1	2	1	1	1	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	1	2	1	1	3	11	14	17	42	
43	2	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	11	8	15	34	
44	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	2	3	2	1	13	7	17	37	
45	3	2	2	2	1	3	1	1	2	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	15	10	14	39	
46	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	12	9	15	36	
47	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	12	10	18	40	
48	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	14	10	17	41	
49	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	1	2	2	3	2	1	14	10	18	42	
50	1	1	1	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	12	11	15	38	
51	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	14	9	14	37	
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	3	2	2	1	3	2	1	8	8	18	34	
53	2	2	1	2	1	3	2	2	1	3	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	15	9	28	52	
54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	2	2	1	1	1	3	24	18	17	59	
55	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	12	8	15	35	
56	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	14	10	18	42	
57	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	13	9	19	41	
58	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	13	9	13	35	
59	2	2	1	1	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	14	13	15	42	
60	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	12	11	14	37	
61	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	15	10	14	39	
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	6	10	24	
63	2	1	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	12	11	13	36	
64	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	12	9	15	36	
65	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	3	2	2	14	9	19	42	
66	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	16	1			

PRODUCCION DE TEXTOS

ESTUDIANTES	DIMENSIONES						PROMEDIO	
	Planificación		Textualización		Revisión			
	NOTA	ESCALA	NOTA	ESCALA	NOTA	ESCALA		
1	16	MEDIO	9	BAJO	17	MEDIO	42	MEDIO
2	11	BAJO	8	BAJO	13	MEDIO	32	BAJO
3	13	MEDIO	9	BAJO	15	MEDIO	37	MEDIO
4	16	MEDIO	7	BAJO	14	MEDIO	37	MEDIO
5	11	BAJO	10	BAJO	16	MEDIO	37	MEDIO
6	8	BAJO	6	BAJO	10	BAJO	24	BAJO
7	11	BAJO	8	BAJO	13	MEDIO	32	BAJO
8	13	MEDIO	7	BAJO	15	MEDIO	35	BAJO
9	15	MEDIO	10	BAJO	17	MEDIO	42	MEDIO
10	12	BAJO	9	BAJO	14	MEDIO	35	BAJO
11	12	BAJO	10	BAJO	17	MEDIO	39	MEDIO
12	14	MEDIO	10	BAJO	18	ALTO	42	MEDIO
13	14	MEDIO	10	BAJO	15	MEDIO	39	MEDIO
14	12	BAJO	11	BAJO	18	ALTO	41	MEDIO
15	14	MEDIO	9	BAJO	17	MEDIO	40	MEDIO
16	8	BAJO	8	BAJO	12	BAJO	28	BAJO
17	15	MEDIO	10	BAJO	20	ALTO	45	MEDIO
18	24	ALTO	18	MEDIO	30	ALTO	72	ALTO
19	12	BAJO	8	BAJO	13	MEDIO	33	BAJO
20	14	MEDIO	10	BAJO	17	MEDIO	41	MEDIO
21	13	MEDIO	9	BAJO	19	ALTO	41	MEDIO
22	13	MEDIO	9	BAJO	13	MEDIO	35	BAJO
23	14	MEDIO	14	MEDIO	15	MEDIO	43	MEDIO
24	12	BAJO	11	BAJO	14	MEDIO	37	MEDIO
25	15	MEDIO	10	BAJO	14	MEDIO	39	MEDIO
26	8	BAJO	6	BAJO	10	BAJO	24	BAJO
27	12	BAJO	11	BAJO	13	MEDIO	36	BAJO
28	12	BAJO	9	BAJO	15	MEDIO	36	BAJO
29	14	MEDIO	9	BAJO	19	ALTO	42	MEDIO
30	16	MEDIO	13	MEDIO	16	MEDIO	45	MEDIO
31	12	BAJO	9	BAJO	17	MEDIO	38	MEDIO
32	17	MEDIO	11	BAJO	18	ALTO	46	MEDIO
33	14	MEDIO	9	BAJO	15	MEDIO	38	MEDIO
34	16	MEDIO	12	BAJO	20	ALTO	48	MEDIO
35	15	MEDIO	9	BAJO	17	MEDIO	41	MEDIO
36	13	MEDIO	10	BAJO	17	MEDIO	40	MEDIO
37	12	BAJO	9	BAJO	13	MEDIO	34	BAJO
38	11	BAJO	7	BAJO	13	MEDIO	31	BAJO
39	12	BAJO	8	BAJO	14	MEDIO	34	BAJO
40	14	MEDIO	9	BAJO	16	MEDIO	39	MEDIO
41	8	BAJO	6	BAJO	10	BAJO	24	BAJO
42	11	BAJO	14	MEDIO	17	MEDIO	42	MEDIO
43	11	BAJO	8	BAJO	15	MEDIO	34	BAJO
44	13	MEDIO	7	BAJO	17	MEDIO	37	MEDIO
45	15	MEDIO	10	BAJO	14	MEDIO	39	MEDIO
46	12	BAJO	9	BAJO	15	MEDIO	36	BAJO
47	12	BAJO	10	BAJO	18	ALTO	40	MEDIO
48	14	MEDIO	10	BAJO	17	MEDIO	41	MEDIO
49	14	MEDIO	10	BAJO	18	ALTO	42	MEDIO
50	12	BAJO	11	BAJO	15	MEDIO	38	MEDIO
51	14	MEDIO	9	BAJO	14	MEDIO	37	MEDIO
52	8	BAJO	8	BAJO	18	ALTO	34	BAJO
53	15	MEDIO	9	BAJO	28	ALTO	52	MEDIO
54	24	ALTO	18	MEDIO	17	MEDIO	59	ALTO
55	12	BAJO	8	BAJO	15	MEDIO	35	BAJO
56	14	MEDIO	10	BAJO	18	ALTO	42	MEDIO
57	13	MEDIO	9	BAJO	19	ALTO	41	MEDIO
58	13	MEDIO	9	BAJO	13	MEDIO	35	BAJO
59	14	MEDIO	13	MEDIO	15	MEDIO	42	MEDIO
60	12	BAJO	11	BAJO	14	MEDIO	37	MEDIO
61	15	MEDIO	10	BAJO	14	MEDIO	39	MEDIO
62	8	BAJO	6	BAJO	10	BAJO	24	BAJO
63	12	BAJO	11	BAJO	13	MEDIO	36	BAJO
64	12	BAJO	9	BAJO	15	MEDIO	36	BAJO
65	14	MEDIO	9	BAJO	19	ALTO	42	MEDIO
66	16	MEDIO	13	MEDIO	16	MEDIO	45	MEDIO
67	12	BAJO	9	BAJO	17	MEDIO	38	MEDIO
68	17	MEDIO	11	BAJO	18	ALTO	46	MEDIO
69	14	MEDIO	9	BAJO	15	MEDIO	38	MEDIO
70	14	MEDIO	13	MEDIO	20	ALTO	47	MEDIO
71	12	BAJO	11	BAJO	15	MEDIO	38	MEDIO

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

CAPACIDAD ARGUMENTATIVA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CO1	66,80	245,326	,518	,911
CO2	66,90	259,147	,239	,915
CO3	67,25	246,408	,579	,909
CO4	66,80	251,011	,519	,910
CO5	66,65	250,029	,483	,911
CO6	66,90	243,674	,718	,907
CO7	67,10	253,042	,434	,912
CO8	66,65	245,292	,623	,909
CO9	67,30	247,484	,557	,910
CO10	66,65	249,397	,631	,909
CO11	67,10	249,042	,532	,910
CO12	66,80	255,432	,431	,912
CO13	66,60	251,726	,400	,913
CO14	66,90	252,516	,418	,912
CO15	66,70	246,326	,586	,909
CO16	66,60	249,411	,484	,911
CO17	67,15	250,976	,574	,910
CO18	66,85	248,661	,487	,911
CO19	66,65	248,239	,563	,910
CO20	66,55	247,103	,534	,910

PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,878	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
IE 1	67,80	203,326	,490	,872
IE 2	68,15	206,871	,396	,875
IE 3	68,30	206,326	,508	,872
IE 4	68,00	211,579	,223	,879
IE 5	68,25	202,934	,559	,871
IE 6	68,15	208,976	,300	,877
IE 7	68,00	216,947	,129	,880
IE 8	68,15	201,082	,581	,870
IE 9	68,55	207,208	,449	,874
IE 10	68,05	203,839	,466	,873
IE 11	68,25	210,513	,344	,876
IE 12	68,30	205,168	,490	,873
IE 13	67,65	198,450	,667	,868
IE 14	68,55	210,892	,366	,875
IE 15	68,10	216,095	,149	,880
IE 16	68,35	204,766	,513	,872
IE 17	67,90	204,200	,478	,873
IE 18	68,20	207,116	,463	,873
IE 19	68,00	196,737	,716	,867
IE 20	67,95	206,997	,408	,874
IE 21	67,75	212,092	,287	,877
IE 22	68,50	209,105	,330	,876
IE 23	67,95	210,997	,362	,875
IE 24	68,35	215,503	,207	,878

Oficio



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN - LAMBAYEQUE
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
 CHICLAYO
 Creado por Ley N° 12875 del 31 de diciembre 1957
"INSTITUCIÓN ACREDITADA"



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

José Leonardo Ortiz, 22 de octubre del 2021

OFICIO MÚLTIPLE N°041-2021-GR/EL /IESP P "SC"CH.D.G.

SEÑOR(A) : Mg. JUAN CARLOS CALLE OLEMAR
 DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR
 "PEDRO ABEL LABARTHE DURAND"
PIMENTEL-LAMBAYEQUE

ASUNTO : EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarle cordialmente y al mismo tiempo manifestarle que nuestras alumnas del último año de estudios, durante el periodo del 22 al 26 de noviembre 2021, ejecutaran su trabajo de investigación con fines de titulación; en esta oportunidad, nuestras estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Secundaria, Especialidad de Comunicación:

- NIÑO ABAD DIANA INÉS
- TÁVARA DÍAZ KAREN YVETTE

Realizaran en la institución de su representada, el trabajo de investigación denominado: **"HABILIDADES DE PRODUCCIÓN TEXTUAL Y CAPACIDAD ARGUMENTATIVA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "PEDRO ABEL LABARTHE DURAND", PIMENTEL-LAMBAYEQUE 2021.**"; en tal sentido, solicito autorice la aplicación de sus instrumento de investigación a los estudiantes del Cuarto de Educación Secundaria, involucrados en este estudio.

Cabe precisar que la ejecución se realizará de manera no presencial o remota respetando la emergencia sanitaria por el COVID-19 y concordante con las herramientas TIC que su institución viene aplicando.

De igual manera, mucho valoraré que, concluida la investigación, se sirva extender a nuestra estudiante una **CONSTANCIA** del desarrollo de la misma.

Me despido agradeciendo anticipadamente su valiosa colaboración y reiterándole mi especial consideración y estima.

Atentamente,



REGIÓN DE EDUCACIÓN LAMBAYEQUE
 INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
 "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
 CHICLAYO
 María Angélica Yáñez Viquez
 DIRECTORA GENERAL

Formamos profesionales líderes en el marco de una educación de calidad



IESP P.D.G.
 IESPPCH.D.G.

Carreras Profesionales Pedagógicas

- Educación Inicial
- Computación e Informática
- Educación Primaria
- Idiomas: Inglés
- Comunicación
- Educación Física
- Ciencias Sociales

www.iesppscj.edu.pe

Calle Cahide N° 427 - José L. Ortiz / Telf.: 074 - 251246 - 074 - 251247

Figura3 Oficio para ejecución de proyecto de investigación.

EVIDENCIAS

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor:

Nombre del alumno: Arana Albea Arani

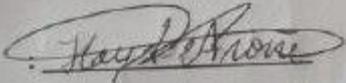
Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Labarthe Durand" – Chiclayo.

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma: 

Nombres y apellidos: Haydee Arana Cuvello

Fecha: _____

DNI: 06794816

Figura: 4 manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor:

Nombre del alumno: Juancarlo Eloy Bustamante Yáñez

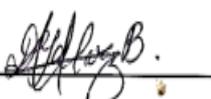
Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Labarthe Durand" – Chiclayo.

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma : 

Nombres y apellidos: Dina Yáñez Cimoteo de Bustamante

Fecha : 13/Octubre/2021

DNI : 40739995

Figura 5: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: Elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de familia del menor:

Nombre del alumno: Diego Cristian Rosal Solís

Institución Educativa Puntarenas "Pedro Abel Labrador Cordero" - Chilelejo.

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado(a) para estar incluido en el rango de edad para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar ningún perjuicio para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que poseen los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESD "Diego Cordero de Jesús" y concuerdan con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

En firme al presente documento otorga su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma: Rosal Solís

Nombres y apellidos: Rosal Solís

Fecha: 12/10/2021

ID: 16099431

Figura 6: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: Elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor:
Nombre del alumno: Erickson Miguel Guinchay Delgado

Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Larrañaga Durand" - Chiclayo

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IES-UP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma: [Firma]

Nombres y apellidos: Delgado Sanchez Mary G. Stefani

Fecha: 05/08/

DNI: 42466487

Figura7: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: Elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor:

Nombre del alumno: Jhekssy cruz Goicochea

Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Labarthe Durand" – Chiclayo.

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma : jhekssy cruz

Nombres y apellidos: jhekssy cruz Goicochea

Fecha : 14/10/21

DNI : 41607624

Figura8: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: Elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor:

Nombre del alumno: MARLON ALEXANDER CRUZADO REQUE

Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Labarthe Durand" – Chiclayo.

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma : MARIA ESTHER

Nombres y apellidos: MARIA ESTHER REQUE FARRO

Fecha : 18/10/2021

DNI : 16634152

Figura9: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: Elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor:

Nombre del alumno: García Delgado Johann Zahir

Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Labarthe Durand" – Chiclayo.

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma

:



Nombres y apellidos: Edwin José García Delgado

Fecha

: 17/10/2021

DNI

: 77048494

Figura10: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: Elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor:

Nombre del alumno: Garcia Espinoza Ricardo Patrick

Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Labarthe Durand" – Chiclayo.

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma : 

Nombres y apellidos: Garcia Gonzales Ricardo Sergio

Fecha : 14/10/21

DNI : 41989062

Figura11: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: Elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor:

Nombre del alumno: **Katerin Anyeli**
Hoyos Cieza

Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Labarthe Durand" – Chiclayo.

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma : 

Nombres y apellidos: **Amelia Delicia**
Cieza Iglesia

Fecha : 15/10/2021

DNI : **45167491**

Figura12: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente : Elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor:

Nombre del alumno: Willians Anderson Sanchez Diaz

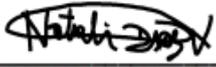
Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Labarthe Durand" – Chiclayo.

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma : 

Nombres y apellidos: Natali Del Pilar Diaz Varias

Fecha : 14/10/2021

DNI : 44764436

Figura13: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: Elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor:

Nombre del alumno: Sosa Pazos Jesús Alonso

Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Labarthe Durand" – Chiclayo.

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma : [Firma]

Nombres y apellidos: Pazos Rodriguez Delia

Fecha : 13/10/21

DNI : 16749658

Figura14: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: Elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor:

Nombre del alumno: Cesar Enrique Suarez Julca

Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Labarthe Durand" – Chiclayo.

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma : [Firma]

Nombres y apellidos: Hilda Julca Santos

Fecha : 17/10/2021

DNI : 43795162

Figura15: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: Elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor:

Nombre del alumno: Jhan Carlos Tello Huayama

Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Labarthe Durand" – Chiclayo.

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma : 

Nombres y apellidos: Isabel Huayama Pongo

Fecha : 15/10/21

DNI : 37418458

Figura16: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: Elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor:

Nombre del alumno: Timand Timand Oscar Elvas José

Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Labarthe Durand" – Chiclayo.

Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma : [Firma manuscrita]

Nombres y apellidos: Timand Falla Mirian

Fecha : 15/10/2021

DNI : 441592649

Figura17: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: Elaboración propia

Manifiesto

Señor padre de Familia del menor: ESTHER SANTOS MONTOYA YESQUEN

Nombre del alumno: CRISTHIAN DAVID VALENCIA MONTOYA

Institución Educativa Politécnica "Pedro Abel Labarthe Durand" – Chiclayo.

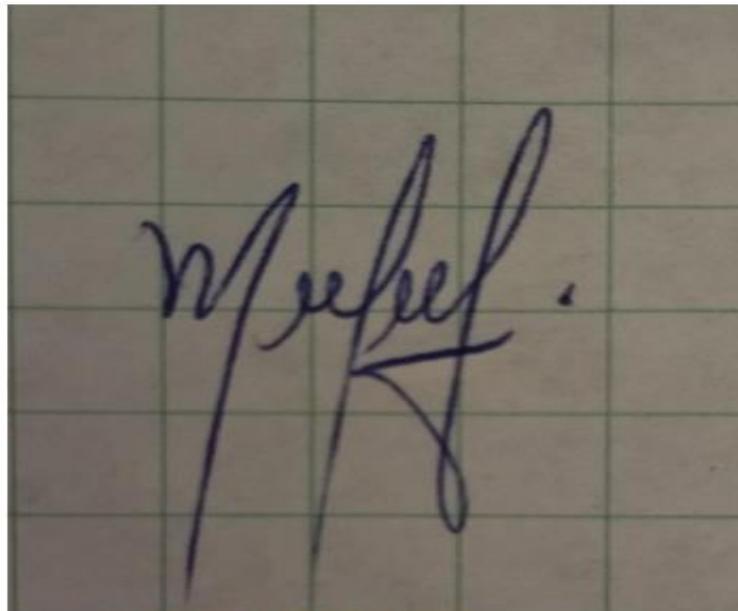
Tengo a bien remitirle la presente para hacer de su conocimiento que su menor hijo(a) ha sido seleccionado (por estar incluido en el rango de edad) para participar en los "Cuestionarios de habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa".

Es preciso señalar que los procedimientos son sencillos y no van a significar riesgo alguno para la integridad de su hijo, por el contrario, el objetivo principal es determinar las habilidades de producción de textos y capacidad argumentativa que presentan los estudiantes.

Los procedimientos de dicho trabajo han sido aprobados por el IESPP "Sagrado Corazón de Jesús" y contamos con el permiso de la Dirección de la institución educativa.

Su firma al presente documento indica su consentimiento para la participación voluntaria de su menor hijo.

Firma



Nombres y apellidos: ESTHER SANTOS MONTOYA YESQUEN

Fecha : 17-10-21

DNI : 40055572

Figura18: manifiesto informado de los padres de familia para la aplicación de los instrumentos

Fuente: Elaboración propia

Cuestionario

Cuestionario de habilidades de producción de textos (HPT) y capacidad argumentativa (CA).

Objetivo: Medir el nivel de producción de textos y el nivel de capacidad argumentativa en los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

*Obligatorio

Señor padre de Familia del menor: *

_____ / 0

María Mercedes Sandoval Olano

Agregar comentarios individuales

Que cursa el 4º sección *

_____ / 0

A

B

C

D

E

F

G

H

I

Agregar comentarios individuales

HABILIDADES DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS. *

	0	1	2	3	Puntuación
1. Selecciono de manera autónoma el tipo de texto que voy a producir.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
2. Determino claramente el propósito comunicativo del texto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
3. Selecciono de forma autónoma el destinatario del texto.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
4. Organizo la información de acuerdo al texto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
5. Respeto la estructura del tipo de texto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	_____ / 0
6. Tengo ideas claras de lo que quiero comunicar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
7. Manifiesto cómo despertar interés en los lectores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
8. Decido el tipo de lenguaje que usaré en el texto, formal o coloquial	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	_____ / 0
9. Expreso ideas acerca del contenido del texto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
10. Escribo todas las ideas planificadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
11. Escribo en relación al propósito comunicativo del texto	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0

12. Soy coherente con mis ideas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
13. Los párrafos redactados evidencian coherencia y una secuencia lógica	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
14. Empleos sinónimos cuando reitero alguna palabra	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
15. Utilizo signos de puntuación y reglas ortográficas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
16. Escribo haciendo uso de un vocabulario pertinente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
17. Reviso el texto para mejorar la redacción	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
18. Identifico algunas contradicciones en el texto	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
19. Determino la coherencia de ideas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
20. Reescribo las frases o párrafos que identifico que no son adecuados	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
21. Reviso la cohesión textual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
22. Identifico y excluyo ideas repetidas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0

23. Reviso y corrijo los signos de puntuación y ortografía del texto

_____ / 0

24. Socializo y argumento con mis compañeros el texto creado

_____ / 0

Instrucciones: A partir de las proposiciones que se muestran en las dimensiones marca en los números de acuerdo a tu parecer.

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3

CAPACIDAD ARGUMENTATIVA *

0

1

2

3

Puntuación

1. Determino el propósito del tema/problema del texto que va a producir.

_____ / 0

2. Establezco la distribución de las ideas para cada una de la partes o estructura (tesis, argumentos y conclusión) del texto argumentativo.

_____ / 0

3. Enuncio la tesis central del texto de manera explícita o implícita al planificar.

_____ / 0

4. Cuando planifico selecciono información relevante para administrarlos en los argumentos, como evidencias, ejemplos o refuerzos.

____ / 0

5. Al planificar tengo en cuenta los tipos de argumentos que voy a utilizar para el cuerpo de mi texto.

____ / 0

6. Textualizo los argumentos tomando en cuenta la tesis.

____ / 0

7. Textualizo los argumentos utilizando garantías (ideas) que respalden a la base de la tesis cuando.

____ / 0

8. Refuerzo los argumentos utilizando uno o más respaldos que refuerce a la garantía, a la base y a la tesis cuando construyo los argumentos.

____ / 0

9. Construyo las ideas con claridad utilizando marcadores textuales que orientan los párrafos.

____ / 0

10. Organizo las ideas utilizando mecanismos de referencias que permitan dar fluidez y flexibilidad.

____ / 0

11. Organizo las ideas mediante conectores lógicos para dar claridad y coherencia a los párrafos.

____ / 0

12. Formulo contraargumentos sobre las ideas de otros autores utilizada en el texto cuando los consideras

____ / 0

13. Utilizo ideas citadas como argumentos de autoridad cuando construyo los respaldos del argumento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
14. Textualizo utilizando ideas de analogías y ejemplos cuándo escribo los argumentos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
15. Construyo la conclusión buscando que el enunciado guarde estrecha relación de complementariedad con los argumentos desarrollados	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
16. Reviso y corrijo los argumentos escritos a través de códigos o marcas significativas valorando la calidad de los argumentos planteados	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
17. Verifico y corrijo el texto considerando mantener bien definida las partes (tesis, argumentos y conclusión) de la estructura del texto argumentativo.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
18. Corrijo las ideas del texto buscando establecer unidad temática y comunicativa sobre la tesis central y el propósito establecido al inicio	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
19. Presento estrictamente el manejo de las referencias bibliográficas y la información de las diversas fuentes citadas en el texto.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0
20. Reviso estrictamente que el texto mantenga una relación estrecha de correspondencia entre el enunciado de la tesis y el enunciado de la conclusión	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	_____ / 0

Figura19: Cuestionario de habilidades de producción textual resuelto

Fuente: Elaboración propia.

Constancia



Gobierno Regional de Lambayeque
 Dirección Regional de Educación
 Unidad de Gestión Educativa Local de Chiclayo
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA POLITECNICO

"Pedro Abel Labarthe Durand"

COD. MODULAR: 0453805 COD. LOCAL: 278046

EDUCACIÓN
 CIENTÍFICO
 HUMANISTA
 Y
 TECNOLÓGICA

CARRERAS
 PROFESIONALES DE:
 CARPINTERÍA



CONSTRUCCIÓN CIVIL



COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA



ELECTRÓNICA



ELECTRICIDAD



QUÍMICA INDUSTRIAL
 Y ALIMENTARIA



MECÁNICA DE
 PRODUCCIÓN



MECÁNICA
 AUTOMOTRIZ



CONSTANCIA

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA
 CON FORMACIÓN TÉCNICA "PEDRO ABEL LABARTHE
 DURAND" DE LA CIUDAD DE CHICLAYO, DEJA CONSTANCIA:**

Que, los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público "Sagrado Corazón de Jesús": **NIÑO ABAD DIANA INÉS** y **TÁVARA DÍAZ KAREN YVETTE**, del X semestre de la especialidad de **COMUNICACIÓN**, han realizado el trabajo de investigación denominado "HABILIDADES DE PRODUCCIÓN TEXTUAL Y CAPACIDAD ARGUMENTATIVA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "PEDRO ABEL LABARTHE DURAND", PIMENTEL – LAMBAYEQUE 2021, la investigación se desarrolló durante el período del 22 al 26 de noviembre del presente año.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Chiclayo, 22 de diciembre del 2021

Email: ielabarthe@outlook.com

Calle Tacna N° 400 - Chiclayo ☎ 074-235461 / 074-619354 KM. 3.4 Carretera Pimentel ☎ 074-260095

Entra, Aprende y Sal a Servir

Figura20: constancia de aplicación de instrumento.

Fuente: I.E.P. Pedro Abel Labarthe Durand.

Instrumento validado



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
CHICLAYO



VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Título del proyecto de investigación: Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand - Chiclayo - 2021

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de habilidades de producción de textos (HPT).

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recomend.	
								Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Competencias	Planificación	Genera y organiza ideas a través de la técnica lluvia de ideas.	1. Seleccione de manera autónoma el tipo de texto que voy a producir.					X		X		X	X				
			2. Determino claramente el propósito comunicativo del texto.					X		X		X	X				
			3. Seleccione de forma autónoma el destinatario del texto.					X		X		X	X				
			4. Organizo la información de acuerdo al texto.					X		X		X	X				
	Organiza las ideas en un planificador.		5. Respeto la estructura del tipo de texto.						X		X		X	X			
			6. Tengo ideas claras de lo que quiero comunicar.							X		X		X	X		
			7. Manifiesto cómo crear despertar el interés en los lectores.							X		X		X	X		
			8. Decido el tipo de lenguaje que usaré en el texto, si formal o coloquial.							X		X		X	X		

Textualización	Escribe su primer borrador tomando teniendo en cuenta las respuestas que escribieron en el planificador.	9. Expreso ideas acerca del contenido del texto, considerando la temática general y subtemas.						X		X		X	X		Revisar el indicador	
		10. Escribo el texto considerando todas las ideas planificadas.					X		X		X	X			Revisar el indicador	
		11. Escribo en relación al texto evidenciando un propósito comunicativo del texto.					X		X		X	X			Revisar el indicador	
	Reconoce la estructura Considera las propiedades constitutivas del texto narrativo a medida que va redactando el borrador.	12. Soy coherente con mis ideas. Redacto los párrafos de manera coherente, evidenciando una secuencia lógica en y entre ellos.							X		X		X	X		Revisar la relación
		13. Redacto los párrafos redactados evidencian coherencia y una secuencia lógica. utilizando marcas de cohesión textual.							X		X		X	X		Revisar la relación
	Compara su texto con el cuadro de planificación para saber si está de acuerdo con lo planificado.	14. Empleo sinónimos cuando reitero alguna palabra.							X		X		X	X		Revisar término
		15. Utilizo signos de puntuación y reglas ortográficas.							X		X		X	X		Revisar término
		16. Escribo haciendo uso de un vocabulario pertinente.							X		X		X	X		Revisar término
	Revisión	Utiliza la ficha de revisión para completar su texto.	17. Reviso el texto para mejorar la redacción.													
			18. Identifico algunas contradicciones en el texto.							X		X		X	X	
19. Determino la coherencia de ideas.									X		X		X	X		

		20. Reescribo las frases o párrafos que identifico que no son adecuados.						x		x		x		x		
		21. Reviso la cohesión textual.						x		x		x		x		
		22. Identifico y excluyo ideas repetidas.						x		x		x		x		
		23. Reviso y corrijo los signos de puntuación y ortografía del texto.						x		x		x		x		
	Mejora la redacción de su primer borrador de acuerdo con las sugerencias de sus compañeros.	24. Socializo y argumento con mis compañeros el texto creado.						x		x		x		x		

Fuente:



Mg. María Flor Becerra Carrascal
16615849

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de habilidades de producción de textos (HPT)"

OBJETIVO: "Medir el nivel de producción de textos en los estudiantes de secundaria".

DIRIGIDO A: Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): María Flor Becerra Carrascal

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A): Magister en docencia universitaria e investigación educativa

VALORACIÓN:

Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------	-------	------	----------



Mg. María Flor Becerra Carrascal
DNI 16615849

Figura21 Cuestionario de habilidades de Producción de Textos.

Instrumento validado



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
CHICLAYO



Código ORCID (si tuviera)

Título del proyecto de investigación: Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand - Chiclayo - 2021

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de capacidad argumentativa (CA)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. y Recom.
								Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competencias	Planificación de argumentos	Establecimiento de propósito	1. Determino el propósito del tema/problema del texto que va a producir.					X		X		X		X		
		Organización de ideas.	2. Establezco la distribución de las ideas para cada una de las partes o estructura (tesis, argumentos y conclusión) del texto argumentativo					X		X		X		X		
			3. Enuncio la tesis central del texto de manera explícita o implícita al planificar.					X		X		X		X		
			4. Cuando planifico selecciono información relevante para administrarlos en los argumentos, como evidencias, ejemplos o refuerzos.					X		X		X		X		

Textualización de argumentos	Clasificación de ideas a una estructura organizativa.	5. Al planificar tengo en cuenta los tipos de argumentos que voy a utilizar para el cuerpo de mi texto.						X		X		X		X		
	Escribe su primer borrador tomando en cuenta las respuestas que escribieron en el planificador.	6. Textualizo los argumentos tomando en cuenta la tesis y las ideas consideradas en la planificación.						X		X		X		X		
		7. Textualizo los argumentos utilizando garantías (ideas) que respalden a la base de la tesis.						X		X		X		X		
	Reconoce la estructura del texto argumentativo a medida que van redactando el borrador.	8. Refuerzo los argumentos utilizando uno o más respaldos que refuerce a la garantía, a la base y a la tesis cuando construyo los argumentos.						X		X		X		X		
		9. Construyo las ideas con claridad utilizando marcadores textuales que orienten los párrafos.						X		X		X		X		
	Compara su texto con el cuadro de planificación para saber si está de acuerdo con lo planificado.	10. Organizo las ideas utilizando mecanismos de referencias que permitan dar fluidez y flexibilidad.						X		X		X		X		
11. Organizo las ideas mediante conectores lógicos para dar claridad y coherencia a los párrafos.							X		X		X		X			
		12. Formulo contraargumentos sobre las ideas de otros autores utilizada en el texto cuando los consideras inconsistente.						X		X		X		X		

		13. Utilizo ideas citadas como argumentos de autoridad cuando construyo los respaldos del argumento.							X		X		X		X			
		14. Textualizo las ideas utilizando analogías, contraste , causa-consecuencia y ejemplos cuando escribo los argumentos.								X		X		X		X		No puede haber solo un procedimiento de cursiva
		15. Construyo la conclusión buscando que el enunciado esté guarde estrecha relación de complementariedad con los argumentos desarrollados.								X		X		X		X		
		16. Reviso y corrijo los argumentos escritos a través de códigos o marcas significativas valorando la calidad de los argumentos planteados.								X		X		X		X		
Revisión de argumentos	Se revisa la estructura organizativa	17. Verifico y corrijo el texto considerando mantener bien definida las partes (tesis, argumentos y conclusión) de la estructura del texto argumentativo.							X		X		X		X			
		18. Corrijo las ideas del texto buscando establecer unidad temática y comunicativa sobre la tesis central y el propósito establecido al inicio.								X		X		X		X		
	Se revisa el contenido de las ideas.	19. Presento estrictamente el manejo de las referencias bibliográficas y la información de las diversas fuentes citadas en el texto.							X		X		X		X			

		20. Reviso estrictamente que el texto mantenga una relación estrecha de correspondencia entre el enunciado de la tesis y el enunciado de la conclusión.							X		X		X		X		
--	--	---	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--

Fuente:

NOTA:

Has tomado como referencia al modelo argumentativo de TOULMIN ¿es este modelo el que habitualmente se utiliza en la institución donde desarrollarás el proyecto?



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
CHICLAYO



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de Capacidad Argumentativa (CA)".

OBJETIVO: "Medir el nivel de la capacidad argumentativa en los estudiantes de secundaria".

DIRIGIDO A: Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): María Flor Becerra Carrascal.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A): Magister en docencia universitaria e investigación educativa

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

Mg. María Flor Becerra Carrascal
DNI 16615849

Figura22 Cuestionario de Capacidad Argumentativa

Instrumento validado



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
CHICLAYO



VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Título del proyecto de investigación: Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand - Chiclayo - 2021

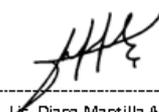
NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de habilidades de producción de textos (HPT).

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. y Recomend.	
								Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Competencias	Planificación	Genera y organiza ideas a través de la técnica lluvia de ideas.	1. Selecciono de manera autónoma el tipo de texto que voy a producir.					X		X		X					
			2. Determino claramente el propósito comunicativo del texto.					X		X		X		X			
			3. Selecciono de forma autónoma el destinatario del texto.					X		X		X		X			
			4. Organizo la información de acuerdo al texto.					X		X		X		X			
		Organiza las ideas en un planificador.	5. Respeto la estructura del tipo de texto.					X		X		X		X			
			6. Tengo ideas claras de lo que quiero comunicar.					X		X		X		X			
			7. Manifiesto cómo crear despertar el interés en los lectores.					X		X		X		X			
			8. Decido el tipo de lenguaje que usaré en el texto, si formal o coloquial.					X		X		X		X			

Textualización	Escribe su primer borrador tomando en cuenta las respuestas que escribieron en el planificador.	9. Expreso ideas acerca del contenido del texto, considerando la temática general y subtemas.						X		X		X	X			Revisar el indicador
		10. Escribo el texto considerando todas las ideas planificadas.					X		X		X	X				Revisar el indicador
		11. Escribo en relación al texto evidenciando un propósito comunicativo del texto.					X		X		X	X				Revisar el indicador
	Reconoce la estructura. Considera las propiedades constitutivas del texto narrativo a medida que va redactando el borrador.	12. Soy coherente con mis ideas. Redacto los párrafos de manera coherente, evidenciando una secuencia lógica en y entre ellos.					X		X		X	X				Revisar la relación
		13. Redacto los párrafos redactados evidenciando coherencia y una secuencia lógica. Utilizando marcas de cohesión textual.					X		X		X	X				Revisar la relación
		14. Empleo sinónimos cuando reitero alguna palabra.					X		X		X	X				Revisar término
Revisión	Utiliza la ficha de revisión para mejorar su texto.	15. Utilizo signos de puntuación y reglas ortográficas.					X		X		X	X			Revisar término	
		16. Escribo haciendo uso de un vocabulario pertinente.					X		X		X	X			Revisar término	
		17. Reviso el texto para mejorar la redacción.					X		X		X	X				
	18. Identifico algunas contradicciones en el texto.					X		X		X	X					
	19. Determino la coherencia de ideas.					X		X		X	X					

	Mejora la redacción de su primer borrador de acuerdo con las sugerencias de sus compañeros.	20. Reescribo las frases o párrafos que identifique que no son adecuados.						X		X		X	X		
		21. Reviso la cohesión textual.					X		X		X	X			
		22. Identifico y excluyo ideas repetidas.					X		X		X	X			
		23. Reviso y corrijo los signos de puntuación y ortografía del texto.					X		X		X	X			
		24. Socializo y argumento con mis compañeros el texto creado.					X		X		X	X			

Fuente:


Lic. Diana Mantilla Angulo
44107525
Código ORCID (si tuviera)



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de habilidades de producción de textos (HPT)"

OBJETIVO: "Medir el nivel de producción de textos en los estudiantes de secundaria".

DIRIGIDO A: Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): Diana Mantilla Angulo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A): Licenciada en Educación Primaria – Especialista en Administración y gestión de la Educación

VALORACIÓN:

Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------	-------	------	----------

Lic. Diana Mantilla Angulo
44107525

Figura23 Cuestionario de habilidades de Producción de Textos.



Título del proyecto de investigación: Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand - Chiclayo - 2021

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de capacidad argumentativa (CA)

VARIABLE DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recomend.
							Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competencias Planificación de argumentos	Establecimiento de propósito	1. Determino el propósito del tema/problema del texto que va a producir.					X		X		X		X		
	Organización de ideas.	2. Establezco la distribución de las ideas para cada una de las partes o estructura (tesis, argumentos y conclusión) del texto argumentativo					X		X		X		X		
		3. Enuncio la tesis central del texto de manera explícita o implícita al planificar.					X		X		X		X		
		4. Cuando planifico selecciono información relevante para administrarlos en los argumentos, como evidencias, ejemplos o refuerzos.					X		X		X		X		



	Clasificación de ideas a una estructura organizativa.	5. Al planificar tengo en cuenta los tipos de argumentos que voy a utilizar para el cuerpo de mi texto.							X	X	X	X							
Textualización de argumentos	Escribe su primer borrador tomando en cuenta las respuestas que escribieron en el planificador.	6. Textualizo los argumentos tomando en cuenta la tesis y las ideas consideradas en la planificación. 7. Textualizo los argumentos utilizando garantías (ideas) que respalden a la base de la tesis.							X	X	X	X							
	Reconoce la estructura del texto argumentativo a medida que van redactando el borrador.	8. Refuerzo los argumentos utilizando uno o más respaldos que refuerce a la garantía, a la base y a la tesis cuando construyo los argumentos. 9. Construyo las ideas con claridad utilizando marcadores textuales que orienten los párrafos.							X	X	X	X							
	Compara su texto con el cuadro de planificación para saber si está de acuerdo con lo planificado.	10. Organizo las ideas utilizando mecanismos de referencias que permitan dar fluidez y flexibilidad.								X	X	X	X						
		11. Organizo las ideas mediante conectores lógicos para dar claridad y coherencia a los párrafos.								X	X	X	X						
		12. Formulo contraargumentos sobre las ideas de otros autores utilizada en el texto cuando los consideras inconsistente.								X	X	X	X						
		20. Reviso estrictamente que el texto mantenga una relación estrecha de correspondencia entre el enunciado de la tesis y el enunciado de la conclusión.							X	X	X	X							

Fuente:



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de Capacidad Argumentativa (CA)".

OBJETIVO: "Medir el nivel de la capacidad argumentativa en los estudiantes de secundaria".

DIRIGIDO A: Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): Diana Mantilla Angulo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A): Licenciada en Educación Primaria – Especialista en Administración y gestión de la Educación

VALORACIÓN:

Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------	-------	------	----------

Lic. Diana Mantilla Angulo
44107525

Figura24 Cuestionario de capacidad argumentativa.

Instrumento validado



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"
CHICLAYO



VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Título del proyecto de investigación: Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand - Chiclayo - 2021

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de habilidades de producción de textos (HPT).

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. y Recomend.		
								Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
Competencia	Planificación	Genera y organiza ideas a través de la técnica lluvia de ideas.	1. Selecciono de manera autónoma el tipo de texto que voy a producir.					X		X		X		X				
			2. Determino claramente el propósito comunicativo del texto.					X		X		X		X				
			3. Selecciono de forma autónoma el destinatario del texto.					X		X		X		X				
	Organiza las ideas en un planificador.	4. Organizo la información de acuerdo al texto.					X		X		X		X					
		5. Respeto la estructura del tipo de texto.					X		X		X		X					
		6. Tengo ideas claras de lo que quiero comunicar.					X		X		X		X					
		7. Manifiesto cómo despertar el interés en los lectores.					X		X		X		X					
Textualización	Escribe su primer borrador teniendo en cuenta las respuestas que escribieron en el planificador.	8. Decido el tipo de lenguaje que usaré en el texto, si formal o coloquial.					X		X		X		X					
		9. Expreso ideas acerca del contenido del texto, considerando la temática general y subtemas.					X		X		X		X					
		10. Escribo el texto considerando todas las ideas planificadas.					X		X		X		X					
		11. Escribo el texto evidenciando un propósito comunicativo del texto.					X		X		X		X					
	Considera las propiedades constitutivas del texto narrativo a medida que va redactando el borrador.	12. Redacto los párrafos de manera coherente, evidenciando una secuencia lógica en y entre ellos.					X		X		X		X					
		13. Redacto los párrafos utilizando mecanismos de cohesión textual.					X		X		X		X					
	Compara su texto con el cuadro de planificación para saber si está de acuerdo con lo planificado.	14. Empleo sinónimos cuando reitero alguna palabra.					X		X		X		X					
		15. Utilizo signos de puntuación y reglas ortográficas.					X		X		X		X					
	Revisión	Utiliza la ficha de revisión para corregir su texto.	16. Escribo haciendo uso de un vocabulario pertinente.					X		X		X		X				
			17. Reviso el texto para mejorar la redacción.					X		X		X		X				
		18. Identifico algunas contradicciones en el texto.					X		X		X		X					
		19. Determino la coherencia de ideas.					X		X		X		X					
		20. Reescribo las frases o párrafos que identifico que no son adecuados.					X		X		X		X					
		21. Reviso la cohesión textual.					X		X		X		X					
		22. Identifico y excluyo ideas repetidas.					X		X		X		X					
	23. Reviso y corrijo los signos de puntuación y ortografía del texto.					X		X		X		X						
	Mejora la redacción de su primer borrador de acuerdo con las sugerencias de sus compañeros.	24. Socializo y argumento con mis compañeros el texto creado.					X		X		X		X					

Fuente:

Mg. Mary Dalila Cruzado Rojas
DNI: 16796379



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de habilidades de producción de textos (HPT)"

OBJETIVO: "Medir el nivel de producción de textos en los estudiantes de secundaria".

DIRIGIDO A: Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): Mary Dalila Cruzado Rojas

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A): Docente de Comunicación, Magíster.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

Firma del evaluador

Figura 25 Cuestionario de habilidades de Producción de Textos.



Título del proyecto de investigación: Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand - Chiclayo - 2021

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de capacidad argumentativa (CA)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	NUNCA	A veces	Casi siempre	Siempre	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. y Recom.
								Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competencias	Planificación de argumentos	Establecimiento de propósito	1. Determino el propósito del tema/problema del texto que va a producir.					X		X		X		X		
			2. Establezco la distribución de las ideas para cada una de las partes o estructura (tesis, argumentos y conclusión) del texto argumentativo					X		X		X		X		
		Organización de ideas.	3. Enuncio la tesis central del texto de manera explícita o implícita al planificar.					X		X		X		X		
			4. Cuando planifico selecciono información relevante para administrarlos en los argumentos, como evidencias, ejemplos o refuerzos.					X		X		X		X		



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de Capacidad Argumentativa (CA)".

OBJETIVO: "Medir el nivel de la capacidad argumentativa en los estudiantes de secundaria".

DIRIGIDO A: Estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR(A): Mary Dalila Cruzado Rojas.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR(A): Docente de Comunicación, Magíster.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

Firma del evaluador

Figura26 Cuestionario de capacidad argumentativa.

TESIS-Habilidades de producción textual y capacidad argumentativa en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria - Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand..docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

3%

2

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

3

repositorio.unheval.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru

Trabajo del estudiante

2%

5

hdl.handle.net

Fuente de Internet

2%

6

zaguan.unizar.es

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

1%

repositorio.unasam.edu.pe

8	Fuente de Internet	1 %
9	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1 %
13	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1 %
14	andresbellolenguacastellana9.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
15	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
16	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Catolica De Cuenca Trabajo del estudiante	<1 %
18	1library.co Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Fundacion Universitaria Juan de Castellanos	<1 %

20	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Católica Nordestana Trabajo del estudiante	<1 %
23	dspace.ueb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
24	portal.amelica.org Fuente de Internet	<1 %
25	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
30	issuu.com Fuente de Internet	<1 %

31	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	46.210.197.104.bc.googleusercontent.com Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to Universidad de Montemorelos A.C. Trabajo del estudiante	<1 %
34	www.edu.xunta.gal Fuente de Internet	<1 %
35	www.practicaespanol.com Fuente de Internet	<1 %
36	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
37	www.pinterest.es Fuente de Internet	<1 %
38	Submitted to Universidad Autonoma de San Luis Potosi Trabajo del estudiante	<1 %
39	revistas.uca.es Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.conicit.go.cr:8080 Fuente de Internet	<1 %
41	repositorio.escuelamilitar.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

42	Alexis Misari. "Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa", Lengua y Sociedad, 2023 Publicación	<1 %
43	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
44	distancia.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	dspace.unitru.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
46	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
47	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
48	rraae.cedia.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
49	www.blogcatalog.com Fuente de Internet	<1 %
50	www.lareferencia.info Fuente de Internet	<1 %
51	Luis Alberto Yarlequé Chocas, Leda Javier Alva, Julie Denise Monroe Avellaneda, Edith Rocío Nuñez Llacuachaqui et al. "Procrastinación, estrés y bienestar psicológico en estudiantes de educación	<1 %

superior de Lima y Junín", 'Universidad Nacional del Centro del Peru', 2017

Fuente de Internet

52	cigaraotuso.net Fuente de Internet	<1 %
53	ezclark.espacioblog.com Fuente de Internet	<1 %
54	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
56	repositorio2.udelas.ac.pa Fuente de Internet	<1 %
57	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
58	www.jourlib.org Fuente de Internet	<1 %
59	www.pinterest.com Fuente de Internet	<1 %
60	www.presidencia.gob.mx Fuente de Internet	<1 %
61	www.semanticscholar.org Fuente de Internet	<1 %

62 Bautista, Alfredo, Carles Monereo, and Nora Scheuer. "The peer review process as an opportunity for learning / La evaluación por pares como oportunidad para el aprendizaje", *Infancia y Aprendizaje*, 2014. <1 %
Publicación

63 Jorge Pinochet. "El modelo argumentativo de Toulmin y la educación en ciencias: una revisión argumentada", *Ciência & Educação (Bauru)*, 2015. <1 %
Publicación

64 Bigas, Montserrat, Mercè Clariana, Oriol Guasch, Xavier Luna, Marta Milian, and Teresa Ribas. "La lengua escrita en la escuela: el texto narrativo a los ocho años", *Infancia y Aprendizaje*, 1994. <1 %
Publicación

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado